

Протокол

№

гр. София, 02.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10806** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.13 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. С. Б. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Х. Х., с пълномощно към писмения отговор.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба от С. С. Б., с която се претендира обезщетение в размер на 10000 лева по два съединени иска, така както са посочени в определението за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника, постъпил на 13.01.2023 г., без приложения към същия писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от СРП, постъпило на 15.02.2023 г., с което е изпратена за послужване пр.пр. № 10626 от 2019 г. по описа на същата.

ДОКЛАДВА писмо от СРС, постъпило на 17.02.2023 г., с което заявяват, че изисканото от тях НАХД № 3423 от 2019 г. по описа на СРС е прекратено и изпратено по компетентност на СРП.

АДВ. Б. – Поддържам предявения иск. Оспорвам доводите изложени в писмения отговор на ответника. Не възразявам да се приемат материалите изпратени от СРП като заявявам, че същите са достатъчни и не е необходимо изискването на НАХД № 3423, доколкото същото е приложено към прокурорската преписка. Моят доверител живее в К. и въпреки уверенията, че ще дойде за насроченото днес съдебно заседание не е пристигнал в България, поради което не мога да посоча свидетеля, който ни е допуснат. Моля делото да се отложи за края на м. април, когато имам информация, че доверителят ми ще бъде в България за да мога да организирам явяването на свидетеля, който той посочи. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Х. – Оспорвам предявените искове по съображенията, изложени в писмения отговор. Моля да се приемат приложените от СРП документи. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. По отношение искането за отлагане на делото за разпит на свидетел, предоставям на съда да прецени, като моля да се има предвид, че процесуалният представител на ищеца няма контакти с ищеца, няма гаранция, че и през м. април той ще бъде в България.

ПРОКУРОР М. – Да се приемат представените от СРП документи. Нямам доказателствени искания. Няма да представям доказателства. Не възразявам да се отложи делото за разпит на свидетел.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от СРП доказателства, постъпили в съда на 15.02.2023 г. като част от пр.пр. № 10626 от 2019 г. по описа на СРП.

ПРИЕМА представените с писмо на СРС от 17.02.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да се даде възможност на ищеца до докаже твърденията си за претърпените от него неимуществени вреди, за което му е допуснат един свидетел при довеждане, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ИЩЕЦА за следващото съдебно заседание да осигури допуснатия му свидетел с определението за насрочване на делото.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.04.2023 г. от 11.15 часа, за която дата страните уведомени от днес.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, че това е последното отлагане на делото по тази причина.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

