

Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав**, в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2213** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. Б. К., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, към писмено становище от 13.04.2023г.

СГП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., редовно призовано, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 12.07.2023 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 48 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок.

Ищецът/лично/ - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк.А. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 300 лева, съгласно представената справка декларация. Издаде се РКО.

Ищецът/лично/ - Правя увеличение на предявения иск, за което представям молба. Правя го след изготвяне на заключението, след представяне на щатното разписание от Столична община. Размерът е формиран съобразно правото на чл. 104, ал. 1 ЗДСл. – 6 бутни работни заплати умножение по 1936 лева. Моля да допуснете увеличението, ведно със законната лихва считано от 04.03.2020 г.

Юрк.А. – Не възразявам по искането по чл. 214, но възразявам по искането по чл. 86 върху обезщетението по чл. 214, твърдя, че в исковата молба такава лихва не е претендирана.

Ищецът/лично/ - Съгласно чл. 214, ал. 2 ГПК прибавянето на лихви след предявяване на иска не се смята за увеличение, поради което това искане може да бъде заявено и след сроковете по чл. 214, ал. 1 до приключване на делото в първата инстанция. Постоянна и непротиворечива е практиката на ВАС и ВКС.

Съдът, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на предявения иск на осн. чл. 214, като същия да се счита за сумата от 11 616 лева за периода от 08.12.2017 г. до 19.09.2018 г., ведно със законната лихва от 04.03.2020 г.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Ищецът/лично/ - Моля да уважите иска съобразно направеното увеличение. Моля да се приеме, че предпоставките предвидени в чл. 104, ал. 1 ЗДСл са налице. Налице е влязло в сила съдебно решение. От приложеното по делото писмо на НАП се установява, че в процесния период не съм извършвал трудова дейност. Ответникът е направил изявление за прихващане на сума, която ми е изплатена през 2017 г. Моля да се приеме това изявление за неоснователно, считам че същото е изплатено на осн. чл. 107 ЗДСл, а не чл. 104, същото е погасено по давност. Претендирам разноски в размер на 300 лева за изготвената експертиза.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите иска като неоснователен, по съображения изложени в отговора на исковата молба. В случай, че уважите иска моля претенцията да бъде намалена съобразно направеното възражение за прихващане на изплатено обезщетение в размер на 1289 лева, по чл. 107а, ал. 1 ЗДСл. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: