

# Протокол

гр. София, 05.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9747** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ССМ АУТО“ ЕООД редовно призван, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ редовно призван, се представлява от юрк. З., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Т. С. Р. редовно призван, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Т. С. Р. – 60г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.  
Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.  
ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.  
СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:  
АДВ. А.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.  
ЮРК. З.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.  
На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 204,52 евро, за което се издаде РКО.  
Съгласно представената справка-декларация от вещото лице, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в срок от 14-дни да внесе допълнителен депозит по сметката на АССГ за вещи лица сумата в размер на 249,99 евро, след което да се издаде РКО на вещото лице Р..

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания РА като незаконосъобразен и необоснован по съображения изложени в жалбата и молба от 25.01.2024г. Моля за възможност за писмени бележки. Моля да ми присъдите разноси по делото съобразно молба, която представям.

ЮРК. З.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да оставите в сила РА. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Не се опровергават изводите на органа от приетата в днешното съдебно заседание експертиза.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА на жалбоподателя 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

