

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11185

гр. София, 22.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
закрито заседание на 22.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

като разгледа дело номер **527** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 206б от Закона за митниците (ЗМ).

Образувано е по жалба от “Милки Груп Био” ЕАД, [населено място], [улица], ЕИК[ЕИК], представлявано от П. Д. П.,[ЕГН], чрез адв. С. Ж. срещу Решение N P-569/32-400246/22.12.2025 г. на директора на Агенция „Митници“, с което с което е оставена без уважение подадена жалба срещу ПНОМ № 98/02.12.2025 г. на директора на ТД Митница В..

Жалбата е редовна и допустима, поради което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание

Предвид изложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в о.с.з. на 15.06.2026 г. от 14.20 часа, Административен съд – София-град, [улица]

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал. 1 АПК като страни по делото:

1. Жалбоподател – “Милки Груп Био” ЕАД, който да се призовава на посочения в жалбата адрес чрез адв. Ж.

2. Ответник – Директор на Агенция „Митници“

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от съобщението да представи писмен отговор по жалбата, да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, и да представи писмените такива, извън изпратената по реда на чл. 150, ал. 1 вр. чл.144, ал. 2 ДОПК преписка.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК трябва да установи по делото съществуване на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и потвърденото с него ПНОМ, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването им.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да установи по делото твърдените в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на оспорения административен акт

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото с.з. с връчване на преписи от определението
съгласно чл.138, ал.1 АПК.
Определението не подлежи на обжалване.