

# Протокол

№

гр. София, 15.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 15.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **396** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О.-Ф. Т. Л.“ Г. – Германия – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ съвместяващият длъжността директор на Териториална дирекция „Тракийска“ при Агенция „Митници“ – редовно уведомен, представител не се явява. По делото на 14.09.2020 г. по факс е постъпило молба-становище юриконсулт Г., процесуален представител на ответника, с която не възразява да се даде ход на делото, оспорва жалбата, няма доказателствени искания, не сочи доказателства, изразява отрицателно становище за допускане на експертизата с въпросите, описани в молбата по делото. По отношение на първи въпрос сочи, че не оспорва покупната цена на дружеството, а за втори въпрос твърди, че вносителят е представил фактури, от които е видна договорената цена и е декларирал използването на първи метод за изчисляване на митническата стойност. Изложил е правни доводи и изразява становище по същество.

АДВОКАТ Г.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВОКАТ Г.: Поддържам искането си за допускане на експертиза. Моля да съобразите, че колегата имаше 7-дневен срок, в който да даде становище за да мога и аз да реагирам. Но понеже имаме аналогични, мога да взема отношение по това, което е казал той. Първо, дали оспорва договорната стойност – точно това е същността на спора, в крайна сметка. При внос на плодове, когато е декларирана договорна

стойност митницата взема депозит, с цел в рамките на един месец след това ние да успеем да докажем именно, че декларираната договорна стойност е коректна. След процеса на доказване митницата е приела обратното. Моля да бъде допусната експертиза, която да прегледа всички представени документи и да вземе отношение по това каква е реално договорената и заплатена цена от нас за покупката на тези стоки. По отношение на втория въпрос колегата е прав. Ние не изчисляваме стойността на база на този вторичен метод – допълнителен, но аз моля съдът да допусне експертизата като косвено доказателство, тъй като митницата твърди, че има измама от наша страна – декларираме по-висока стойност, водеща до нулево мито, а продаваме според митницата на по-ниска стойност. Посредством тази задача искам да докажа, че дори и тази по-ниска стойност също води до нулево ниво и в случая няма никаква измама. Вярно, че не е наказателно производството, но така или иначе мисля, че съдът ще добие по-пълна представа и че е полезно за делото.

СЪДЪТ по доказателствата, с оглед становището на страните по поисканата съдебно-митническа експертиза намира събирането на това доказателство за относимо по делото, поради което и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на съдебно-митническа експертиза с въпроси, формулирани в молбата на пълномощника на жалбоподателя, представена в заседанието на 16.06.2020 г., намираща се на лист 99 от делото и подробно описани в същата.

НАЗНАЧАВА вещо лице Л. Ц. Й. специалност: Международно-отношения, митнически режими и процедури, митнически и валутни нарушения и престъпления, с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел: 0888 220 716, който да отговори на поставените въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнението на задачата.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за разходите и заключението си най-късно 7 дни преди датата на заседанието.

За събиране на допуснатото доказателство, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.11.2020 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: