

# Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **345** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО - редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА УМБАЛ [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от страна на ответника.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от процесуалния представител на жалбоподателя от 21. 02. 2022 г., с приложения към него доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени

доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените писмените отговори от ответника и от жалбоподателя, ведно с представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на обстоятелствата по делото следва да бъде допусната и изготвена съдебно-техническа експертиза, в която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, да отговори на следните въпроси:

1. Отговарят ли обхватът и съдържанието на инвестиционния проект, въз основа на който е издадено Разрешение за строеж № 249/ 01. 12. 2021 г. на Главния архитект на Столична община, на изискванията на Наредба № 4/ 21. 05. 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти?
2. Съответстват ли всички части на инвестиционния проект на основните изисквания към строежите, включително по чл. 142, чл. 169, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ?

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. Я. Я., тел. 0888 516 297, Специалност: Архитектура, Пълна проектантска правоспособност.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 /петстотин/ лева, вносим от страна на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението, след което да се уведоми вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от получаване на съобщението да поставят допълнителни въпроси към допуснатата съдебно-техническа експертиза.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27. 04. 2022 г. от 09:30 ч., за която дата страните са призовани по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внесен депозит.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ съобщения на страните, съгласно указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: