

# Протокол

№

гр. София, 22.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11706** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:58 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. П. - редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. Е. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно призван, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

СВИДЕТЕЛЯТ Н. П. Р. – редовно призван, доведен от органите на „Съдебна охрана“.

ЯВЯВА СЕ свидетеля Л. Ф. С., допуснат при режим на довеждане.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на 15.11.2019 г. от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията.“

ДОКЛАДВА постъпило на 09.12.2019 г. уточнение на исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 27.12.2019 г. от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелите.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Л. С. Ф. – 44-годишен, българин, български гражданин, осъждан за въоръжен грабеж, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

Н. П. Р. – 44-годишен, българин, български гражданин, осъждан за убийство, имам дела за нарушаване на правата по чл.3 от ЗИНЗС срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, висящи около 5-6 дела, без родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СЪДЪТ отстрани от залата свидетеля Л. С. Ф. и пристъпи към разпит на свидетеля Н. П. Р..

СВИДЕТЕЛЯТ Р. на въпроси на адв. К. и съда.

През 2019 г. не съм пребивавал в корпуса на СЦЗ. До 12.04.2018 г. съм пребивавал в корпуса на СЦЗ, след това бях преместен в ЗО „К.“. В СЦЗ съм бил когато съм конвоиран за дела. През 2018 г. всеки месец по няколко пъти. Настанявах ме в VIII-ма група. В VIII-ма група няма престой на открито. Извеждат се в един хамбар. Не знам коя година е построен. Има покрив, но пряка слънчева светлина няма, има счупена стена. Вътре е много прашно, няма уреди за фитнес, има един телефон, който го сложиха миналата година. Хамбарът е сграда, през която се минава когато се влиза в VIII-ма група. Другите групи имат разходка на открито. В VIII-ма група са конвоирани лица от други затвори за дела, престоя им е от два дни до един месец, въпреки че конвоирането е две седмици по закон. В стаята няма кошчета за боклук. За 2019 г. три пъти съм засичал ищеца, когато се засекат групите и когато се връщаме от дела, а те са на разходка, тъй като минаваме през едно помещение. И лятото и зимата е много прашно. Мазилката се руши. Другият проблем по време на конвоя е, че ни се нарушава режима. Хлебарки и дървеници има постоянно. Пръскат, но няма ефект. Хлебарките са повече от дървениците. Стените са в кръв. Това е във всяка група. Няма отделни килии за пушачи и непушачи, пуши се навсякъде. VIII-ма група се отоплява на парно, но стаята е голяма и не се усеща.

ИЩЕЦЪТ/Лично/ – В СЦЗ бях м.04 и м.09.2019 г.

Адв. К. – Уточнявам периодите: от 30.04.2019 г. до 03.05.2019 г. е пребивавал в болницата на Затвора.

На 03.05.2019 г. е дехоспитализиран и към 19 ч. е настанен в VIII-ма група към СЦЗ до 07.05.2019 г.

На 13.05.2019 г. е настанен в IV-та група до 23.05.2019 г.

На 18.09.2019 г., поради конвой е настанен в VIII-ма група до 20.09.2019 г. Това са периодите по исквата молба, а не по уточнението от 09.12.2019 г.

ИЩЕЦЪТ/лично/ - През 2019 г. пролетта и есента бяха студени.

СВИДЕТЕЛЯТ Р. на въпроси на адв. К..

Алтернативни печки не са давани в студените дни. Дори и парното да не работи, не ни се дават печки. Няма друго алтернативно отопление.

СВИДЕТЕЛЯТ Р. на въпроси на юрк. А..

Няма обособени фитнес уреди в друга зала.

Страните/поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ приключи.

СЪДЪТ освободи от залата свидетеля Н. П. Р. и пристъпи към разпит на свидетеля Л. Ф. С..

СВИДЕТЕЛЯТ С. на въпроси на адв. К. и съда.

До 28.05.2019 г. бях на третия етаж в реанимацията на вътрешно отделение и се занимавах с тежко болните. Имам наблюдения върху болницата. Бях избран за кмет на болницата. Условиата са тежки. Лишените от свобода ми се оплакват и моята

работа е да отида при администрацията и да ги представя. Притесняват ги дървениците и хлебарките. Аз лично съм пръскал, но няма как да се унищожат. В болницата се пуши навсякъде, не е разрешено, но пушат. Няма кой да ги санкционира. Стационара се намира в сградата на болницата и там има много хлебарки и дървеници. Хората казват, че не гасят лампите, защото тръгват по тях. В стационара са две помещения, но няма врата. Стаите са около 20 кв.м., а стационара е малко повече. Има централно отопление.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на ищеца.

Относно пушеното, няма кой да ги контролира.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. А. и прокурора.

Почистването се извършва от санитарни, те са длъжни да чистят коридорите, стаите, шкафчетата, а външна фирма пръска за дървениците. Ние също пръскаме. В спалните помещения се внася храна. Относно тютюнопушеното на моят етаж съм се карал с лишените от свобода, но никой не ме отразява, тъй като аз съм затворник като тях.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ приключи.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

Адв. К. – Моля да ми се предостави възможност с писмена молба по делото да уточня периодите.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца с писмена молба по делото в 7-дневен срок от днес, с копие за ответника да опише исковите периоди, тъй като е налице разминаване между уточнението на исквата молба от 09.12.2019 г. и посоченото в днешното съдебно заседание, следва да се посочи начална дата, крайна дата на периода и къде е пребивавал ищеца през този период.

Адв. К. – Моля да допуснете СТЕ и да назначите вещо лице, което на място да измери квадратурата на стационара и да посочи каква е квадратурата на целия стационар. Искаме да се установи цялата квадратура и отделно за двете части. Вещото лице да изчисли по колко свободна площ се полага на всеки лишен от свобода, като се извади квадратурата за леглата. Да се изчисли по колко свободна площ остава за всеки лишен от свобода като се съобразят две хипотези – един път, ако са б лишени от свобода в стационара и ако са 7 лишени от свобода, колкото е капацитета.

Юрк. А. – Възраждам срещу направеното доказателствено искане.

По така направеното доказателствено искане, съдът ще се произнесе след уточняване на исковите периоди.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за произнасяне по искането, след постъпване на молбата на ищеца за уточняване на периодите или след изтичане на срока.

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 04.03.2020г. от 11:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: