

Протокол

№

гр. София, 26.11.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 26.11.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5835** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Д. П.– редовно уведомена, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ПРИ ЦУ НА НАП- редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 19,09,2018г. с формулирани задачи за вещото лице, с препис за ответника.

Юрк. М. – запозната съм с молбата. Предвид искането за експертиза и формулираните задачи отбелязвам, че РА е влязъл в сила.

Адв. В. – актът не е връчен на доверителя ми.

ПРОКУРОРЪТ – да се задължи ответника да представи доказателства за влизане в сила на акта.

Юрк. М. – представила съм доказателства в тази връзка с молба от 09,07,2018г.

Посочено е, че жалбоподателката не участва в тази ревизия, тъй като не е била управител на дружеството и затова не са й връчвани документи по ревизията. В

днешното съдебно заседание представям с молба писмени доказателства, които моля да бъдат приети.

Адв. В. – моля да ми бъде дадена възможност да се запозная тях.

ПРОКУРОРЪТ – да се приемат.

Предвид, че предмет на процесния спор са обстоятелства, посочени в чл.19, ал.1 ДОПК, а сред тях е - дали ревизираното лице, в качеството си на управител в случая, е укрил факти и обстоятелства, които по закон е задължен на обяви пред органите по приходите съдът намира, че в този контекст въпросите към вещото лице, които е искал в молбата си жалбоподателя от 19,09,2018г. са допустими и основателни и следва да се допусне експертиза, която да даде отговор на поставените въпроси в контекста на чл. 19, ал.1 ДОПК, а именно – да се изследва дали са налице данни за укрити продажби, недекларирани и то от жалбоподателя, в качеството си на управител на дружество „Ф. Л. Е. за ревизирания период и въпроси, посочени в т. 2 и т. 3 относно размера им и контрагентите, с които са тези недекларирани продажби.

Вещо лице да провери информацията, събрана по делото и ако е необходимо да извърши проверка и в ТД на НАП С., където се води досието на дружеството, на което е била управител жалбоподателката за ревизирания период.

По изложените съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ от вещо лице със специалност счетоводна отчетност, с въпроси, формулирани в молба на жалбоподателя от 19,09,2018г. и днес направеното уточнение, че се касае за действие на жалбоподателя като управител на дружество „Ф. Л. Е. за ревизирания период, в контекста на чл. 19, ал.1 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице.

ПРИЕМА днес представените доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да вземе становище по представените в днешното съдебно заседание доказателства, вкл. и оспорване.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28,01,2019г. от14,00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,33 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: