Протокол
№

гр. София, 23.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 20 състав,** в публично заседание на 23.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2009** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,06 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.
Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Н. Х..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-техническа експертиза, в срок.
СЪДЪТ
ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.
СНЕ самоличността на вещото лице по представена лична карта, след което върна документа за самоличност на лицето:
Н. Н. Х., 34 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.
СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК, за даване на невярно или заинтересовано заключение.
Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.
АДВ. С.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.
ЮРК. Ш.: Нямам въпроси. Да се приеме.
На въпрос НА СЪДА вещото лице отговори: Този сайт вече го няма в интернет пространството. Създаден е на 1.03.2012 г., има промени по сайта, и е изтрит на 1.04.2013 г. Не е активен от тази дата.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заключението на експертизата.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 400,00 лв., внесен по делото депозит.
Издаде се РКО за посочената сума.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния РА. В хода на производството от изслушаните експертизи се доказа правилността на доставките, както и от многобройните писмени доказателства, които не бяха оспорени. Доказа се закупуването, транспортирането и доставката на стоките. Бяха изследвани и доставчиците на нашите доставчици. Моля да ни присъдите разноските по делото. Представям списък на разноските. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.
ЮРК. Ш.: Моля да оставите жалбата без уважение. Не се събраха достатъчно доказателства, опровергаващи констатациите на органа, издал процесния РА, и подкрепящи обосновано тезата на жалбоподателя. С оглед съображенията в мотивите на решението на директора на дирекция ОДОП моля да оставите същата без уважение и да ни присъдите разноски за юрисконсултско възнаграждение.Не правя възражение за прекомерност на адвокатската възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки по делото.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 14,14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: