

# Протокол

## №

гр. София, 15.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в**  
публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5097** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.04 ч. се явиха:

Жалбоподателят „Диджимарк Интернешънъл“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адвокат М. В., с пълномощно по делото .

Ответникът Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" - при ЦУ на НАП С. – редовно призован, явява се главен юрисконсулт М., редовно упълномощена.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Съдът докладва постъпила за послужване адм. дело № 3669/2024г. по описа на АССГ.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адвокат В.: Поддържам жалбата. Няма новонастъпили обстоятелства и нямам нови писмени доказателства. Моля съдът да съобрази всички събрани доказателства по адм. дело № 3669/2024г. по описа на АССГ.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по

същество.

Предвид липсата на доказателствени искания, съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат В.: Моля да уважите подадената от името на доверителя ми жалба, като отмените обжалвания РА. Подробни аргументи сме изразили в писмена защита в предходното дело. Считам, че реалността на доставките се доказва както в приетите заключения от вещите лица, така и от събраните по делото доказателства, както и от свидетелските показания от свидетелите, които са преки участници в извършването на доставките.

Моля да присъдите разноските от доверителя ми сторени при предходното разглеждане на основание чл.226, ал.3 АПК, като представям списък с доказателства.

Главен юрисконсулт М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че ангажираните в хода на съдебното дирене доказателства не се установяват факти различни от установените. ССЧЕ се е произнесла по правни въпроси, анализирани са основно частни писмени документи. В приетата СТЕ се установява факт, който не е относим към предмета на делото и най-вече не се доказва връзката със софтуера, който е бил обект на изследване и издателя на процесната фактура за която се твърди, че е автор на този софтуер. СТЕ не доказва авторство на фактурата, по която се претендира ДК. Моля да имате предвид подробните съображения в решението на директора на дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:09 ч.

Съдия:

Секретар: