

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7644

гр. София, 05.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Баева

ЧЛЕНОВЕ:

като разгледа дело номер **4302** по описа за **2024** година докладвано от съдия Евгения Баева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на К. А. М., А. А. Д.-М., В. Н. Б., В. А. К., И. С. С., В. К. К., С. Г. П., И. И. Т., Д. Е. М., Е. И. С., Д. Д., К. С. С., Х. Г. Х. и П. С. С., срещу Заповед № СОА24-РД95-183/13.04.2024 година на Кмета на Столична община и Заповед № СОА24-РД-227/26.04.2024 година, изменена със Заповед № СОА24-РД95-252/02.05.2024 година на Кмета на Столична, с които са забранени престоят и паркирането на пътни превозни средства в определени дни и часови интервали в определени зони на [населено място].

В жалбата е обективизирано искане за спиране на изпълнението на оспорените заповеди, по което е постановено Определение № 4704/08.05.2024 година. С определението е оставено без разглеждане искането за спиране на изпълнението на Заповед № СОА24-РД95-183/13.04.2024 година на Кмета на Столична община и е отхвърлено искането за спиране на изпълнението на Заповед № СОА24-РД-227/26.04.2024 година, изменена със Заповед № СОА24-РД95-252/02.05.2024 година на Кмета на Столична. Срещу определението е постъпила частна жалба.

Производството по делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 13.06.2024 година от 16.00 часа.

С молба от 04.06.2024 година жалбоподателите са направили искане “за спиране на незаконосъобразните действия и възстановяване на предходната организация на движението по [улица], [улица], [улица]и [улица].

Намирам, че молбата в частта, с която се иска “спиране на незаконосъобразните действия и възстановяване на предходната организация на движението по [улица], [улица], [улица]и [улица]следва да се остави без движение.

На жалбоподателите следва да се даде възможност в 1-но дневен срок от получаване на съобщението да уточнят : 1.) твърдят ли, че се извършват действия, в изпълнение на оспорените заповеди (въведена ли е забрана за паркиране и престой по [улица],

[улица], [улица]и бул. “Ген. С.); или 2) твърдят, че продължава извършването на строително-монтажни работи по [улица], [улица], [улица]и [улица]; и 3.) да прецизират искането си “за възстановяване на предходната организация на движението по [улица], [улица], [улица]и [улица], като съобразят, че в правомощие на административния съд е да прекрати извършването на неоснователни фактически действия по чл. 250 от АПК, както и да задължи административния орган да извърши фактически действия, които е длъжен да извърши по закон по чл. 256, ал. 2 и 3 от АПК.

Отделно от това, по постъпилата частна жалба с вх. № 18468/15.05.2024 година от адвокат К. А. М. от Адвокатска колегия – Ямбол, лично и като пълномощник на А. А. Д.-М., В. Н. Б., В. А. К., И. С. С., В. К. К., С. Г. П., И. И. Т., Д. Е. М., Е. И. С., Д. Д., К. С. С., Х. Г. Х. и П. С. С., срещу Определение № 4704/08.05.2024 година, постановено по адм.д. № 4302/2024 година по описа на Административен съд – София-град, с молба от 03.06.2024 година юрисконсулт А. Г. е представила писмен отговор, при липсата на доказателства за връчване на преписа и при липсата на представено пълномощно.

Отделно от това, с Разпореждане от 20.05.2024 година Кметът на Столична община е задължен да представи писмени документи. Разпореждането не е връчено на задължения субект.

Предвид горното намирам, че 1.) на ответника следва да се даде възможност в 3 дневен срок от получаване на съобщението да представи пълномощно, от което да е видно, че към 03.06.2024 година юрисконсулт А. Г. е негов пълномощник; 2.) Разпореждане № 5626/20.05.2024 година следва да се връчи на електронния адрес на ответника - www.sofia.bg и 3.) препис от частна жалба с вх. 18468/15.05.2024 година да се връчи на ответника на посочения в т. 2 електронен адрес.

Предвид горното

РАЗПОРЕДИХ:

ОСТАВЯМ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искането на К. А. М., А. А. Д.-М., В. Н. Б., В. А. К., И. С. С., В. К. К., С. Г. П., И. И. Т., Д. Е. М., Е. И. С., Д. Д., К. С. С., Х. Г. Х. и П. С. С. “за спиране на незаконосъобразните действия и възстановяване на предходната организация на движението по [улица], [улица], [улица]и [улица], обективизирано в молба от 04.06.2024 година.

ДАВАМ ВЪЗМОЖНОСТ НА МОЛИТЕЛИТЕ в 1-но дневен срок от получаване на съобщението да уточнят : 1.) твърдят ли, че се извършват действия, в изпълнение на оспорените заповеди (въведена ли е забрана за паркиране и престой по [улица], [улица], [улица]и бул. “Ген. С.); или 2) твърдят, че продължава извършването на строително-монтажни работи по [улица], [улица], [улица]и [улица]; и 3.) да прецизират искането си “за възстановяване на предходната организация на движението по [улица], [улица], [улица]и [улица].

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ производството по молбата ще бъде прекратено.

ДАВАМ ВЪЗМОЖНОСТ на Кмета на Столична община в 3 дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства за упълномощаване на юрисконсулт Г. към 03.06.2024 година.

ПРЕПИС от Разпореждане № 5626/20.05.2024 година да се връчи на електронния

адрес на ответника www.sofia.bg.

ПРЕПИС от частна жалба с вх. № 18468/15.05.2024 година от адвокат К. А. М. от Адвокатска колегия – Ямбол, лично и като пълномощник на А. А. Д.-М., В. Н. Б., В. А. К., И. С. С., В. К. К., С. Г. П., И. И. Т., Д. Е. М., Е. И. С., Д. Д., К. С. С., Х. Г. Х. и П. С. С., срещу Определение № 4704/08.05.2024 година, постановено по адм.д. № 4302/2024 година по описа на Административен съд – София-град да се връчи на електронния адрес на ответника www.sofia.bg.

СЪДИЯ :