

Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **612** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – ФОНДАЦИЯ „БОРИС ХРИСТОВ“ – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛЕН ФОНД „КУЛТУРА“ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определението си от 02.12.2024 г. за насрочване на делото, в което е инкорпориран проект за доклад, както следва:

Предявен е иск по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ за заплащане на обезщетение в размер на 29776 лв. за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт - решение по т. 1 по протокол № 24/01.12.2022г. на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“, отменен по съдебен ред с решение № 3509 от 30.05.2023 г. на Административен съд София-град по адм.д. № 582/2023 г., потвърдено с решение № 11910/04.12.2023 г. по адм. д. № 8700/2023 г. на ВАС, Трето отделение. Претендират се и разноските по делото.

ДОКЛАДВА исковата молба и уточнителна молба към нея от 15.03.2024 г.

ДОКЛАДВА определението от 02.12.2024 г., съобразно което на ответника е указана възможността в едномесечен срок да представи писмен отговор на исковата молба със задължително съдържание на същия.

ДОКЛАДВА постъпило за послужване адм. дело № 582/2023 г. по описа на АССГ, 56 състав.

Адв. М.: Поддържам исковата молба, уточненията и доказателствата, приложени към нея. Да се приеме проектът за доклад. Те са бездействали и не са изпълнили задълженията по закон. Тяхното бездействие е ошетило фирмата - Фондация „Борис Христов“, като не са могли да реализират този проект, дори не са си направили труда след влизане в сила на решението, да изпълнят решението на съда в 14-дневния срок. Претендират се имуществени вреди за участие в тази програма в размер на 29776 лева. Да се приеме постъпилото за послужване адм. дело № 582/2023 г. по описа на АССГ. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам възражение по проекта за доклад. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА проекта за доклад за окончателен по делото.

ПРИЛАГА за послужване адм. дело № 582/2023 г. по описа на АССГ, 56 състав.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. М.: Моля да уважите исковата молба, заедно с молбата-уточнение към нея. По безспорен начин доказваме бездействието на Национален фонд „Култура“ към Министерство на културата и смятаме, че дори при активната страна от моите доверители - Фондация „Борис Христов“, да докажат неправомерното поведение относно разглеждане на всички кандидатствали по тази програма и не е уважен техният труд, е безспорно доказателство, че Фонд „Култура“, не са си свършили работата и въпреки влязлото в сила решение, не са изпълнили съответните разпоредения в съдебното решение в 14-дневен срок да преразгледат наново всичките предложения и да се произнесат. Ето защо смятаме, че към днешна дата ни се дължат тези пари като обезщетение от Фонд „Култура“ при неизпълнение на представената програма. Представям списък с разноски, които представляват съдебна

такса и адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Дори и да е изпълнена първата предпоставка от състава от ЗОДОВ, незаконосъобразни действия или бездействия, не са доказани конкретните вреди и не е доказана пряка причинно-следствена връзка между това действие или бездействие и настъпилите вреди.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на ищеца 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: