

Протокол

№

гр. София, 15.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 15.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора КОСТОВ, като разгледа дело номер **6313** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 12.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] е редовно уведомен, представляван е от адв. А. с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице А. Д. Д..

СГП уведомена, представлявана е от прокурор Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Пристъпи към изслушване на заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице: А. Д. Д., на 35 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. А. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпрос на юрк. П., вещото лице: Не ми бяха представени доказателства, дали „Ф. строй” е разполагало с наети складове. Работила съм по наличните документи по делото, а в него няма такива данни.

Юрк. П. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че заключението е изготвено компетентно и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението.

ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение на вещото лице от внесения депозит.

Издаден бе РКО.

Адв. А. - Нямам други доказателствени искания.

Юрк. П. - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А. - Моля да уважите жалбата, по изложените в нея съображения. Установи се от доказателствата, че [фирма] е подизпълнител на процесния обект и притежава ресурси за това. Ревизионният акт е издаден при непълни доказателства и в нарушение на изискването за обективност и безпристрастност. Нарушен е принципът за събиране на доказателства и за обективната им преценка и анализ. Моля да ми дадете възможност за писмена защита. Претендирам разноски за водене на делото.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и потвърдите процесния РА, като правилен и законосъобразен, по съображения, подробно изложени в решението на директора на Дирекция ОУИ - С.. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение и да ми определите срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Ревизионният акт е правилен и законосъобразен, издаден при спазване на административнопроизводствените правила.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на страните за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: