

Протокол

№

гр. София, 06.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 06.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **2263** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 15.50ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Д. Б., редовно призован, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началника на РДНСК - Югозападен район, редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Й. Б., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

АДВ Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна от 5.4.12г.

ДОКЛАДВА писмо от СО от 18.4.12 и доказателствата към него.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата и моля да се приемат приложените към нея доказателства, административната преписка и писмените доказателства, предоставени от СО. Във връзка с представените доказателства от СО моля да допуснете изслушването на СТЕ, по която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото да даде заключение - в чия част от имот № 1540 от кв. 214 е разположен незаконния строеж, предмет на процесната заповед в частта на моите доверители, или в частта на СО.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата към писмото от 18.4.12г.

Съдът намира за необходимо да укаже на жалбоподателя, че не сочи доказателства за това, че строежът е изготвен в съответствие с одобрени строителни книжа.

Съдът намира, че е необходимо назначаване на СТЕ, като формулирания в днешното съдебно заседание от адв. Д. въпрос е неотносим към спора, доколкото като възложител на строежа е посочен Л. Д. Б. и същият е адресат на заповедта. Предвид това

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно техническа експертиза със следните задачи: вещото лице след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки, вкл. в СО и в СО, район „С.“ да отговори на следните въпроси:

1.Какво представлява процесния строеж;

2.Да се опише плувния басейн, находящ се в поземлен имот №1540, кв. 214 по плана на [населено място], местност „О., М.“ и пристройката към паянтовата жилищна сграда, намираща се в УПИ XIII – 481, кв. 252 по плана на [населено място].

3.За строежа има ли издадени строители книжа – одобрени инвестиционни проекти и издадено разрешение за строеж и ако има такива, същия в съответствие с тях ли е извършен.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200лв. вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес, в който срок по делото следва да се представи вносен документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Г. М., с адрес за призоваване – [населено място], [улица], [жилищен адрес]; тел. 0888 925 33 89.

УКАЗВА на жалбоподателя, че определеният депозит е първоначален.

УКАЗВА на вещото лице, че експертизата следва да е депозирана най-малко една седмица преди датата на заседанието.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно с експертизата следва да представи справка-декларация с приложени документи за извършени разходи в съответствие с изискванията на Наредба № 1.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 22.01.2013г. от 15.00ч., за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес., ответника и заинтересованата страна по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се призове вещо лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.48 ч.

Административен съдия:

Секретар: