

Протокол

№

гр. София, 24.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **10850** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. Н. К. – редовно уведомена, явява се лично и с АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на СГКК – С. – редовно уведомен, явява се ЕКСПЕРТ С ЮРИДИЧЕСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ С., представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

В. П. Я. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

Л. М. Л. – редовно уведомен, явява се лично и с АДВ. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилите с нея доказателства.

По доказателствените искания в жалбата, а именно за издаване на три СУ, съдът се е произнесъл, като са издадени такива.

По искането за разпит на свидетели, ще се произнесе в днешно съдебно заседание.

ДОКЛАДВА отговор от заинтересована страна от 04.02.2021 г., като същият съдържа и доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от 01.02.2021 г. от жалбоподателката, по което съдът каза, че е

издал исканите СУ.

ДОКЛАДВА молба от 04.02.2021 г. от заинтересована страна Л. със становище и с приложени доказателства, както искане за издаване на СУ, каквото съдът му е издал.

ДОКЛАДВА писмо от 05.03.2021 г. от областен управител на област С..

ДОКЛАДВА молба от 25.02.2021 г. от жалбоподателката, с приложени към нея доказателства.

ДОКЛАДВА и молба от 23.03.2021 г. отново от жалбоподателката, с приложени преписи от нея за ответника и заинтересованата страна, които СЪДЪТ им връчи, с изложени становища и направени доказателствени искания за разпит на свидетел, съдебно-техническа експертиза и задължаване на АГКК за представяне на доказателства, като към молбата са приложени и писмени доказателства.

АДВ. Д.: Поддържам подадената жалба. Моля да се приемат приложените към нея и към допълнителната молба писмени доказателства. Входирав съм представените ни СУ, като за сведение представям същите, с което съм сезирал съответните органи, но към настоящия момент не ми е предоставена информацията, моля да ми се даде възможност за следващо съдебно заседание. Поддържам доказателствените си искания в молбата от 23.03.2021 г. Моля да ми бъде издадено и СУ, което да ми послужи пред район „Изгрев“, данъчна служба за снабдяване с удостоверение, от което да е видно деклариран ли е гараж в [населено място] на адрес: [улица] периода от 1969 г. до момента и дали има данни плащани ли са данъци за него.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам казаното от процесуалния ми представител.

ЕКСПЕРТ С ЮРИДИЧЕСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ С.: Считаю жалбата за неоснователна. Издадената заповед на началника на СГКК – С. е законосъобразна. Моля да се приеме административната преписка, която е представена в цялост. Възражявам по отношение на искането за допускане на свидетели, тъй като поставените въпроси са неотнормими, доколкото процесната сграда не е обект на кадастъра. Нямам доказателствени искания.

АДВ. А.: Оспорвам жалбата. Поддържам представения от мен отговор, както и допълнителния такъв. Моля във връзка с днес представената молба, както и допълнението към жалбата да ми бъде даден срок две седмици да се запозная и да взема становище по тях, тъй като видях, че доста е обемна днес дадената ни молба, а и не съм имал възможност да се запозная с предходната. Оспорвам искането за допускане на свидетели, които да установяват годината на построяване на сградата, тъй като за това сме представили писмени доказателства, изходящи от СО. В случай че бъдат допуснати такива, то реципрочно и на доверителя ми Л. да бъдат допуснати такива, които ще установят, че сградата е построена след 2013 г., ако се приеме, че е сграда – процесният гараж всъщност не сградата, а процесният гараж. Поддържаме искането да бъдат приети доказателствата с допълнителния отговор и с допълнителната молба, с отговори в допълнителната молба. Не съм се снабдил с искането, което днес направи жалбоподателят. Аз съм го направил и вие сте допуснали издаването на такова СУ и считам, че с оглед процесуална икономия вие сте издали това СУ и аз ще се снабдя с данъчна. Същото искане съм го направил, вие сте го уважили за кога е деклариран имотът, т.е. процесният гараж кога е деклариран. Жалбоподателят иска същото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л.: Поддържам казаното от процесуалния ми представител.

АДВ. А.: В отговора си по жалба съм поискал да задължите жалбоподателя да

представи заповед за отстъпено право за строеж и респективно договор за отстъпено право на строеж.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата, административната преписка, както и докладваните по-горе отговори по жалбата писмени доказателства.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане за следващо съдебно заседание за установяване на сочените от него обстоятелства.

Респективно по направеното насрещно искане от заинтересована страна

ДОПУСКА и на заинтересована страна Л. Л. исканите от него свидетели, които да бъдат разпитани в следващо съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя и заинтересована страна Л. за следващо съдебно заседание да представят документите, за които са им издадени СУ.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателя исканото в днешно съдебно заседание СУ.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи доказателства за надлежно учредено право на строеж от собственика на ПИ с идентификатор с последни цифри 1453 за изграждане на сграда, с проектен идентификатор с последни цифри 1453.1.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи одобрени строителни книжа, съответно разрешение за строеж и удостоверение за въвеждане в експлоатация, в случай че такива са били издавани за изграждане на сграда с проектен идентификатор с последни цифри 1453.1.

На въпроси на съда АДВ. А. каза: Искането ни за прилагане на адм. д. № 152/2002 г. на СГС и на адм. д. № 941/2003 г. на СГС правим, доколкото считаме, че са относими към настоящото дело, тъй като жалбоподателят по настоящото дело е заявил и е... ,тъй като тези дела са във връзка с провеждане на реституция е едното дело, а второто дело е във връзка с нанасянето на имота в кадастъра. И при нанасянето на имота в кадастъра има безспорни данни и доказателства, че към нейна дата не е съществувал процесният гараж, във връзка с което, ако е съществувал процесният гараж, всички реституционни закони забраняват да се възстановява собственост, ако е ревизирано мероприятие респективно, ако е изградена сграда. А, тъй като в тази две дала – те са провеждани именно с участието на жалбоподателката и е безспорно установено, че те са били празни имоти. Това искане го правя, с оглед да докажа, че сградата е построена след 1993 г. поне, тъй като към тая дата 2003 г. са били тези дела. Аз съм ги снимал всъщност с телефон, но официално не съм ги представил. В случа че ми бъде отказано прилагането на делата, то ще направя незаверени преписи и ще ги депозирам по настоящото дело.

СЪДЪТ счита за ненужно прилагане на целите сочени административни дела от СГС, а доколкото страните са били страни и по тях

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на същите да представят заверени копия от конкретни документи, които считат, че са относими към предмета на процесния спор, съответно от съдебните актове, с които са приключили същите.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи преписката, посочена в т. 3 от молбата на жалбоподателката от 23.03.2021 г.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза по задачата, посочена в т. 2 от молбата

на жалбоподателката от 23.03.2021 г. при депозит, вносим от жалбоподателката в размер на 200 лв., документ за плащането на който следва да
ПРЕДСТАВИ в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА вещо лице Б. И. Т., специалност: ПГС, с адрес: [населено място], [жк], бл. 298 А, ет. 5, ап. 17 и тел: 0897 872 855.

УКАЗВА на същия да работи след депозит, както и да представи справка за разходите.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. А. за становище по молбата от 23.03.2021 г. на жалбоподателката и съответно за приложените към нея доказателства в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.05.2021 г. от 15,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: