

РЕШЕНИЕ

№ 2209

гр. София, 23.04.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 23.03.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Миглена Недева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Димитров, като разглежда дело номер **11249** по описа за **2011** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208- 228 от Административно -процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН): Образувано е по касационна жалба на Председателя на Комисия за защита на потребителите (КЗП), с адрес [населено място], пл. „С.” №4А срещу решение от 06.07.2011г. по НАХД №7426/11г. на Софийски районен съд, с което е отменено наказателно постановление (НП) №К-7431/09.11.2010г., издадено от Директора на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б. към Главна Дирекция „Контрол на пазара” при КЗП, с което на ДЗЗД „С.”, е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 500 (петстотин) лева, на чл.233, ал.2 от Закон за защита на потребителите (ЗЗП), за нарушение на чл.24, ал.1 от ЗЗП. Твърди се, че постановеното решение е неправилно поради нарушение на материалния закон, издадено при условията на съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Моли да се постанови решение, с което да се отмени обжалвания съдебен акт и вместо него се постанови друг, с който да се потвърди НП предмет на въззивната проверка. В съдебно заседание, редовно призован, не се явява и не се представлява. Ответникът по касационната жалба в законоустановения срок не е депозирал писмено становище.

Представителят на **СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА** дава становище за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл.218 АПК, намира следното от фактическа страна:

Предмет на касационната проверка е съдебно решение от 06.07.2011г. по НАХД 7426/11г. на СРС, с което е потвърдено НП №К-7431/09.11.2010г., издадено от Директора на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б. към Главна Дирекция „Контрол на пазара” при КЗП, с което на ДЗЗД „С.”, за нарушение на чл.24, ал.1 от ЗЗП, е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 500 (петстотин) лева, на основание чл.83, ал.1 ЗАНН и чл.233, ал.2 ЗЗП.

Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

За да постанови същото, първоинстанционният съд е обосновал правен извод, че при съставянето на Акта за установяване на административно нарушение (АУАН) и при издаването на НП са допуснати съществени процесуални нарушения. Този извод е правилен и се споделя от касационната инстанция.

Възприетите от СРС фактически обстоятелства напълно кореспондират със събраните доказателства, а и те не са били спорни между страните. Въз основа на тях са изведени законосъобразни правни изводи, че в АНП е установено извършеното нарушение, но неправилно е реализирана отговорност спрямо дружество по ЗЗД, а не спрямо търговските субекти, които са го учредили.

От приложените по делото и кредитирани от СРС доказателства, става видно, че към датата на съставяне на АУАН и на издаване на НП, дружеството – жалбоподател е гражданско дружество по ЗЗД. То не е самостоятелно юридическо лице по смисъла на ТЗ, а е неперсонифицирано, тъй като с дружествения договор не се учредява нов правен субект с отделно имущество и органи, въпреки че се създава по съглашение между юридически лица. Съдружниците в гражданските дружества запазват своята юридическа самостоятелност. Районният съд правилно е разтълкувал, че дружествата създавани по ЗЗД не могат да бъдат субекти, които да носят административнонаказателна отговорност, тъй като те не са физически или юридически лица, откъдето следва че е нарушена разпоредбата на чл.24 ЗАНН, която определя отговорността в АНП като лична отговорност, което само по себе си е самостоятелно правно основание за незаконосъобразност на НП.

С оглед изложеното, обжалваното съдебно решение, като правилно и законосъобразно, следва да бъде потвърдено.

Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав,

Р Е Ш И:

ПОТВЪРЖДАВА Решение от 06.07.2011г. по НАХД №7426/11г. на Софийски районен съд, с което е потвърдено Наказателно постановление №К-7431/09.11.2010г., издадено от Директора на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б. към Главна Дирекция „Контрол на пазара” при Комисия за защита на потребителите.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.