

# Протокол

№

гр. София, 27.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 27.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1561** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. К. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юриск. К., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. М. е заменен с вещото лице А. А., във връзка с молба от 12.05.2021 г., поради настъпило заболяване.

СЪДЪТ е заменил вещото лице М. с вещото лице А. А. с резолюция от 13.05.2021 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ допуснат при режим на довеждане се явява.

Не е представено заключение на допуснатата СТЕ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. Б.: Моля да се разпита свидетелят

СВИДЕТЕЛЯТ въведен в залата.

СНЕМА самоличност.

М. Н. М., 60 г., вдовица, неосъждана, без дела и родство със страните. Работи за жалбоподателя Н. К.. С адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] ап 13.

СЪДЪТ върна личната карта.

СВИДЕТЕЛЯТ предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Обеща да каже истината.

Адв. Б.: От кога познавате Н. К.?

СВИДЕТЕЛЯТ: от 2007 г. откакто той се регистрира като земеделски производител. Познавам майка му и баща му. Баща му Г. К. имаше животновъден обект в бившия селскостопански двор на [улица].

Адв. Б.: В този двор да е имало проверка да се проверят сгради?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, знам че има проверка от кметството. Те са срещнаха с г-н К..

Адв. Б.: Какви сгради има построени?

СВИДЕТЕЛЯТ: Самият офис се намира в един фургон. Там няма построени масивни сгради. Където се съхранява сеното, това е паянтов навес, построен преди двадесет години от Г. К. с метални колони и горе доре не е заградено цялото. То не сграда.

Адв. Б.: Какво представлява и кога е построено?

СВИДЕТЕЛЯТ: Метални колове със стари греди. Не се знае от къде са взети и кога. Отгоре едната част е закрита с временни тенекии. Държи се отдолу сеното. Отдолу е чакъл или сено. Не е бетонизирано. Не е масивно направено.

Адв. Б.: Върху какво са закрепени тези метални греди или тръби?

СВИДЕТЕЛЯТ: Стоманени блокчета ръчно изградени. Не го е строил строител.

Адв. Б.: Това известно ли ви е да е построено от Н. К.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, това го има по времето на баща му. Той също ми е разказвал историята как е започнал животновъдството си в Ч., и че е един от първите в селскостопанския двор, който е бил тогава е взел тази земя, която не е била продуктивна за засаждане, дори има обор, който е построен и той е паянтов - барака. Не е направена стабилна сграда. Тогава още това е било построено и всичките тези пристройки.

Адв. Б.: Кога е това?

СВИДЕТЕЛЯТ: 2007 г. но по неговите думи е от 1980-1990 г. при развалянето на ТКЗС.

Адв. Б.: Имате ли представа тези конструкции от Н. К. ли се пренесени или от някой друг?

СВИДЕТЕЛЯТ: Нямам представа. Счетоводството на К. нито има сграда, нито материали, които са купувани. Регистриран е като земеделски производител от 2007 г. и оттогава му се води счетоводството и всяко едно нещо се приходява. Няма материали или нещо купувано.

Адв. Б.: Знаете ли чия собственост е земята, върху която се намира това въпросно метално скеле?

Ю.. К.: Възражявам. Не се установява със свидетелски показания собствеността на имота.

Адв. Б.: В имот на Н. К. ли е изградено това метално скеле?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не. Имотът не е на К.. На Н. К. е съседният имот, граничещ с този. Това са наследници. Мисля, че Н. М..

Адв. Б.: Този обект има ли стени?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, това е паянтово недоизградено с колони. Отгоре греди и една част от гредите има малко като навес. Нито има стени от страни, нито е направено отдолу

основно.

Адв. Б.: Какво държи К. там?

СВИДЕТЕЛЯТ: Сламата.

Адв. Б.: По отношение на въпросния обект. Тези колове трайно закрепени ли са към земята или е възможно разместване?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не съм техническо лице, но то е сложено в пръста.

Адв. Б.: Нямам въпроси.

Ю.. К.: Нямам въпроси. За процесния имот, за същият извършител Н. К. има издадени седем заповеди по жалби на този инициативен комитет. Отделно от строежите предмет на тези процесни заповеди са с подобни характеристики и описания, така че до момента не разбрах дали се касае за процесния строеж. Ангажирам се да представя за следващото съдебно заседание и други административни актове, с които ще подкрепя твърденията си.

СЪДЪТ показва на свидетелката първата от четири броя снимки на лист 45 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: /посочва на снимката/ да, това е. Снимано е едно и също по различен начин. Не е покрито цялото. Половината е. Тази част е снимано по-отстрани. И четирите снимки на листа отразяват различна гледна точка, за това за което говоря.

На въпроси на съда, свидетелят: К. е регистриран земеделски производител, има и животни. По принцип имаме складове, в които държим сламата. Това е храна за животни. Има складове за бали. Имаме големи складове, за които си плащаме с много продукция. В обекта съхраняваме сламата за животните.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и той напусна залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

За изпълнение на допуснатата СТЕ, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.9.2021 година, от 14.00 часа, за която дата страните уведомени

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: