

РЕШЕНИЕ

№ 2722

гр. София, 06.06.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.05.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова

Мартин Аврамов

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Тасков, като разгледа дело номер **1817** по описа за **2011** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на С. А В. от гр.С. срещу Решение от 21.01.2011 година, постановено по н.а.х.д.№9746 по описа на СРС за 2010 година,98 състав,потвърждаващо Наказателно постановление №22-2201350/16.04.2010 година на Директор на Д.„ИТ”, с което последният на основание чл.416,ал.5, вр. с чл.414,ал.1 от КТ за нарушение на чл.128,т.1 от КТ наложил на С. А В. в качеството му на управител на „ФФ”ООД глоба в размер на 2500 лева.

В жалбата се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното решение.Иска се отмяна на решението и постановяване на ново ,с което наказателното постановление да бъде отменено.

В съдебно заседание,касаторът-С. А В. от гр.С.,редовно и своевременно призован, се явява лично и поддържа жалбата на заявените основания.

Ответникът по касация-Д.”Областна И. по Т.” гр.С., редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

Представителят на С.-прокурор Т,изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд-С.-град,след като прецени събраните по делото доказателства,ведно с доводите и изразените становища на страните,прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима,подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по

същество,същата се явява основателна, но по съображения, различни от сочените в нея.

СРС е обсъдил подробно приложените по делото доказателства и е изградил фактическата обстановка въз основа на подробен анализ на представените доказателства, но неправилно е приел, че касаторът е административно- наказателно отговорно лице,респективно на това, че административно- наказателната му отговорност е правилно ангажирана. От събраните доказателства е безспорно установено, че на дружеството, чийто управител е касаторът, са дадени задължителни предписания по спазване на трудовото законодателство с определен срок за изпълнение- да изплати полагащото се трудово възнаграждение на работниците и служителите. По делото не се спори ,че тези предписания не са изпълнени от страна на работодателя- юридическо лице. За неизпълнението на предписанията ,дадени на юридическото лице, може да носи отговорност само и единствено работодателят- в случая търговско дружество, а не неговият управител. За ангажиране на административно- наказателната отговорност на управителя би могло да се говори само и единствено,ако тези задължителни предписания са дадени на физическото лице- управител на дружеството- нещо, което в случая не е налице. Вярно е, че санкционната норма на чл.415,ал.1 от КТ визира като административно- наказателно-отговорно лице всяко такова, чрез използване на местоимението „ Който”, но за да бъде ангажирана отговорността на касатора-управител на дружеството-работодател, то е следвало тези задължителни предписания да са адресирани до него, а не до работодателя по смисъла на параграф 1,т.1 от ДР на КТ. Вярно е , че заплатите се изплащат по нареждане на управителя, но също така е вярно и обстоятелството, че те се изплащат от името на юридическото лице- работодател, а не от името на управителя на работодателя. С оглед на това, настоящият съдебен състав намира ,че наказателното постановление е незаконосъобразно и подлежащо на отмяна.Като е достигнал до други правни изводи, СРС е постановил едно неправилно решение, което следва да бъде отменено и вместо него постановено друго,с което наказателното постановление да бъде отменено.

Предявената жалба като основателна, подлежи на уважаване.

Воден от гореизложеното и на основание чл.221,ал.2 АПК, Административен съд С.- град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ от 21.01.2011 година, постановено по н.а.х.д.№9746 по описа на СРС за 2010 година,98 състав,**И ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА:**

ОТМЕНЯ НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ №22-2201350/16.04.2010 година на Директор на Д.”„ИТ”, с което последният на основание чл.416,ал.5, вр. с чл.414,ал.1 от КТ за нарушение на чл.128,т.1 от КТ наложил на С. А В. в качеството му на управител на „ ФФ”ООД глоба в размер на 2500 лева.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.