

Протокол

№

гр. София, 03.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 03.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **7692** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,17 часа се явиха:

Ищецът - Л. Н. Г.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Г. М., с пълномощно от днес.

Ответникът - Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР): редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н. Г., с пълномощно на лист 60 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, в днешното съдебно заседание се представлява от прокурор Първолета Станчева.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА депозиран от ответника на 30.07.2019 година писмен отговор на исковата молба.

Адвокат М.: Поддържам исковата молба. Моля да приеме представените с нея писмени доказателства. Поддържам направените с исковата молба доказателствени

искания за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с формулирани в исковата молба задачи, както и за допускане на двама свидетели, с чиито показания да установим твърденията в исковата молба. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Г.: Поддържам депозирания писмен отговор. Оспорвам исковата молба. Не възразявам да се приемат представените с исковата молба доказателства. По отношение направените доказателствени искания: възразявам да се прилага приложението договор, който не отговаря на фактическата обстановка описана и в двете решения, а именно, че ищеца е влязъл в страната на 03.01.2018 г., видно от представено копие на договор за наем на МПС, същият е сключил договора на 01.01.2018 г. С оглед данните от ищеца същият не е бил в страна. Предвид изложеното считам, че датата на договора е или сгрешена или същият е манипулирана и не може да се ползва за годно доказателство. Моля да не се приема представения протокол, тъй като в същия е посочено, че е приложение към договор за наем 01.01.2019 г. какъвто договор не е представен и не е обект на настоящето производство. Възразявам срещу допускането на писмените доказателства относно плащанията по договора. Основанието за това намирам в справка от Търговския регистър, която представям днес. Същата показва, че дружеството не е декларирало годишен финансов отчет за 2019 г., предвид което дружеството не е извършвало дейност и твърдените плащания не са били отчетени. Съгласно чл. 38, ал. 1, т. 1 от Закона за счетоводството, всички търговци следва да публикуван годишен финансов отчет до 30.06 на следващата година за всички финансови операции на дружеството които е извършило. Възразявам за допускането на двама свидетели и допускането на ССЧЕ. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Прокурор: Да се приемат доказателствата. Не възразявам да се допусне исканата съдебно-счетоводна експертиза, както и събиране на гласни доказателства, но доколкото свидетелите се сочат за едни и същи обстоятелства, смятам, че е необходимо допускането само на един свидетел. Нямам доказателствени искания.

С оглед становището на страните и участващия по делото прокурор
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от страните писмени доказателства.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание, като по искането за допускане на втори свидетел за същите обстоятелства, съдът ще се произнесе след разпита на вече допуснатия свидетел.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за свидетелите в размер на 40 лв. общо.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от ищеца в исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400 лв. (четирисотин лева) вносим от ищеца по депозитната сметка на Административен съд София-град в

7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза Е. В. А., телефон за връзка: [ЕГН]. След внасяне на депозита да се предаде делото на вещото лице.

Определя 30 дневен срок за изготвяне на експертизата.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.10.2020 година от 09,30 часа, за която дата и час страните и Софийска градска прокуратура са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Е. В. А. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: