

Протокол

№

гр. София, 17.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 17.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1110** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. К. К. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – И. Г. М. - ИНСПЕКТОР ПРИ ОТДЕЛ ПП - СДВР – редовно уведомен, не се представява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалба от М. К. К. чрез адв. К. К. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № GRAM- 2455261/16.01.2026г., издадена от И. Г. М.– инспектор при Отдел „Пътна Полиция“- СДВР, с която на М. К. К. е наложена ПАМ временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл.175, ал.3 от ЗДвП, до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от 6 месеца

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Представям списък с разности

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да отмените заповедта за прилагане на ПАМ. Представям списък за разноси, които претендирам.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: