

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9458

гр. София, 22.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 22.12.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Калинка Илиева**

като разгледа дело номер **4324** по описа за **2020** година докладвано от съдия Калинка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

Образувано е по молба на В. М. Х. с искане за изменение на постановеното по това дело решение в частта му за разноските. Иска присъждане на направени от него разноски в пълен размер от 1200 лв. като твърди, че не са налице предпоставки за намаляването им. Дори и да се намали присъденото възнаграждение, се дължи ДДС по издадените от адвокатското дружество фактури, като се иска присъждане на адвокатско възнаграждение пред двете инстанции ведно с ДДС.

Ответникът Комисията за финансов надзор оспорва молбата. Твърди, че молбата е недопустима и неоснователна. Всяка една от двете инстанции е присъдила разноски, като СРС – в пълен размер. Присъденият от касационната инстанция размер следва да включва ДДС.

Молбата е допустима съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК. По същество, съдът намира следното:

С решение № 5928/29.10.2020 г. на АССГ, постановено по адм.д №4324/2020 г. Комисията по финансов надзор е осъдена да заплати в полза на В. М. Х. сумата от 830 лв. разноски, като е прието, че претендираното такова от 1200 лв. е прекомерно. Изложени са подробни мотиви в този смисъл, като съдът намира, че не са налице предпоставки за изменение на вече постановеното решение.

Единственото конкретно съображение в този смисъл, направено от молителя, е относно начислението на ДДС. Действително, се установява, че той е издавал фактури за платените му адвокатски възнаграждения, като е начислявал ДДС. В стойността на претендираното възнаграждение е включен и ДДС. Предвид това, че законът задължава съда да намали претендираното адвокатско възнаграждение при наличие на цитираните в решението предпоставки от една страна, а от друга – да се извърши корекция на данъчната основа в случай на нейното изменение съгласно ЗДДС, то

следва да се приеме, че така постановеното решение в частта за разноските е съобразено с нормативната уредба на посочените обществени отношения.

Като взе предвид тези фактически и правни изводи, на основание [чл. 248 от ГПК](#), съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на В. М. Х. за изменение на решение № 5928/29.10.2020 г. на АССГ, постановено по адм.д №4324/2020 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.