

Протокол

№

гр. София, 03.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 03.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5506** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Росмоторс“ ЕООД – редовно призован, представител не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в 9,31 часа днес 03.11.2022 г. по електронната поща на АССГ е постъпила молба от пълномощника на дружеството, с която се представя болничен лист на името на пълномощника, удостоверяващ временна нетрудоспособност за периода от 08.10.2022 г. до 06.11.2022 г. на пълномощника, с диагноза счупване на външен малеолус. В молбата се изразява позиция, че независимо от временната му нетрудоспособност не се възразява да се даде ход на делото, поддържа се жалбата, няма доказателствени искания, изразява се позиция и по същество, идентично с това в жалбата, прави се искане за разноси и възражения за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение, представя се и договор за правна защита и съдействие.

ДОКЛАДВА и молба от главен юрисконсулт П., процесуален представител на ответника, с което се представят писмени доказателства, подробно посочени в молбата, както и пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД Митница Б. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, доколкото са налице

представени доказателства единствено за невъзможност на пълномощника на жалбоподателя да се яви в настоящото съдебно заседание, но не и за представител на жалбоподателя, както и с оглед представения болничен лист и изявлението в молбата на адвокат Г., че не се възразява да се даде ход на делото, поради което и
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Росмоторс“ ЕООД, чрез адвокат Г. срещу Решение № 32-157149/16.05.2022 г., издадено от директора на ТД Митница Б..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила днес на 03.11.2022 г. в 10,55 часа, с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА позицията в молбата на жалбоподателя по отношение на доказателствата и по жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Считаю същата за неоснователна. Моля да се приемат всички документи, изпратени с административната преписка, както и тези, които съм представила с допълнителна молба – това се преводите на документите, които са на чужд език. А, също така в молбата съм цитирала две заповеди-доклад, които също моля да бъдат приети. Считаю, че същите са относими за изясняване на настоящия спор.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателства, представени с молба от 03.11.2022 г. на ответника, подробно описани в молбата.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Нямам искания. Моля за ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Същото е издадено от компетентен орган в рамките на материалната му компетентност, в установения срок. Подробни съображения съм изложила в писмена молба, която съм депозирала днес. Моля да ми бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение. Също така правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, при условията на евентуалност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

