

Протокол

гр. София, 07.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 07.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **6704** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 15.08ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЗМБГ О. редовно уведомен, се представлява от юрк. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция Инспекция по труда, редовно уведомена, не се представлява.

Ю.. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА изпратено разпореждане на съда писмени доказателства, приложени към писмо от 20.12.11г.

Ю.. Ч.: Не възразявам да се приемат изпратените от ответника писмени доказателства.

Заявявам, че водим трима свидетели, допуснати до разпит при режим на довеждане.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА изпратените от ответника писмени доказателства от 20.12.11г.

СЪДЪТ сменя самоличност на първия свидетелят.

РУСИ Г. Р. с ЕГН [ЕГН], без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещава да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Р.: Не водя дела с дружеството, работя в него от 30.04.09г. като оператор. Определям маршрута на товарите.

На въпроси на юрк. Ч..

СВИДЕТЕЛЯТ Р.: Месеците юли, август и септември 2009г., заемах длъжността диспечер в дружеството жалбоподател. Моите задължения се състояха в това да изпращам автомобилите и да приемам, посрещам автомобилите, ангажирани със сметосъбирането. Също така следя явяването на работа на шофьорите и работници към съответните автомобили. Спомням си лицето М. Н. и си спомням, че със същия се случи трудова злополука и нещо му имаше по ръката. В периода след злополуката не съм виждал това лице да идва на работа. Имах сведения, че е оставил болничен и след това е подал молба за напускане. Лицето М. Н. не се е явявал при мен лично и не съм го връщал или недопускат до работа, през този период.

Ю.. Ч.: Нямам други въпроси към свидетеля.

Свидетелят Р. се освободи в залата.

СЪДЪТ сне самоличността на втория свидетел.

Й. Д. Д. с ЕГН [ЕГН] без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещава да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Работя в дружеството като началник автопарк от 2009г. Работя там и до сега. Не водя дела със страните.

На въпроси на адв. Ч..

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Основните ми задължения са проверка на автомобилите, преди да излязат на работа и нарядът, който е с автомобила. Спомням си лицето М. Н.. Месеците юли, август и септември 2009г. не е работил. Спомням си злополуката- в началото на месец юни 2009г се случи. След това съм го виждал веднъж, когато дойде да си донесе болничен лист и веднъж съм го виждал за подписване на постоянен трудов договор, тъй като дотогава той не беше на постоянен договор. Не съм го връщал от работа и не съм го пренасочвал на друга работа.

Ю.. Ч.: Нямам други въпроси към свидетеля

Свидетелят Д. се освободи от залата.

Съдът сне самоличността на третия свидетел.

П. Х. К. с ЕГН [ЕГН], без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещава да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ К.: Работя в дружеството жалбоподател от 18.08.08г. като за датата не съм точно сигурен. Не водя дела със страните.

На въпроси на юрк. Ч..

СВИДЕТЕЛЯТ К.: Това работех като ръководител, филиал - С. към дружеството. Осъществявах контрола, планирането и организирането на дейността във филиала, съгласно сключените договори на дружеството на територията на С.. Спомням си работника М. Н.. Той претърпя трудова злополука. След това донесе болничен лист за една седмица. Лятото на 2009г. мисля, че месец юли претърпя злополуката. Спомням си казуса, защото донесе болничен лист само за 7 дни след трудовата злополука и след това въобще не се явяваше на работа и въобще не съм го виждал. Видях го след около два месеца, когато дойде да си подпише трудовата книжка и заповедта за освобождаване. Не съм разговарял с него изобщо. Получих данни от отдел Т., че същият не носи болнични листове след изтичане на първия от 7 дни и не се явява на работа. Не знам да е поддържал по - близки отношения с някой от работещите в дружеството и не съм чувал каквито и да е коментари във връзка с отсъствието на М.

Н.. Както вече казах не съм разговарял с М. Н., още по - малко съм го насочвал на друга работа.

Ю.. Ч.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Свидетелят К. се освободи от залата.

Ю.. Ч.: Представям и моля да приемете писмени доказателства, за установяване на твърдението ни, че М. Н. е претърпял трудова злополука, а именно заверени копия от разпореждане на НОИ, болничен лист и заключение на СМЕ, допусната по гражданско дело, което лицето води срещу дружеството. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заверените копия на разпореждане от НОИ и болничен лист, представени от юрк. Ч., но не и заключенията по извършени СМЕ, извършени по други съдебни производства. Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА от пълномощника на жалбоподателя заверени копия от разпореждане на НОИ и болничен лист от 6.7.09г..

ОСТАВЯ без уважение искането за приемане на заключение по извършена СМЕ по гражданско дело №52845/09г. по описа на СРС. Прилага същите за сведение по делото.

Ю.. Ч.: Представям заключенията, тъй като нямам никакви други документи, с които да установя, че от датата на претърпяване на трудовата злополука лицето е нетрудоспособно за период от около 45 дни. Основната му работа е с ръцете. Въпросният период лицето не е идвало. С оглед на обстоятелството, че съда не приема СМЕ моля да призове М. Н. – Л. от адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес]0, който да отговори на въпросите какви страдания е изтърпял след злополуката на 04.07.09г., изпитвал ли затруднения при движението на дясната си ръка за период около 45 дни.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства, чрез разпит на посочения свидетел, който да се призове за следващо съдебно заседание.

За събиран на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 17.04.2012г. от 13.30ч., за която дата и час жалбоподателя уведомен чрез процесуалния си представител, ответника по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се призове свидетелят М. Н.-Л..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 часа.

Административен съдия:

Секретар:

