

Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1385** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.40 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. М., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото от днес.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към същата писмени доказателства и административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 28.02.2024 г., с приложени писмени доказателства под опис.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Моля да приемете писмените доказателства, представени с нея, вкл. и представените с молба на ответника. Поддържаме направените в жалбата доказателствени искания, както и административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и всички представени писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 28.02.2024 г. писмени доказателства под опис.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ останалите доказателствени искания, направени в жалбата, а именно да се изиска кадровото досие на жалбоподателя, класификатора на длъжностите в ГДИН, както и да се изиска от ДКСИ конкретно посочено решение като неотнормими към спора. Предмет на оспорване е конкретен акт, което съдът е приел за допустимо и по което съдът ще се произнесе с решението си като намира за неотнормимо събирането на доказателства, касаещи квалификацията и съответно длъжностите при ответника, тъй като съдът не може да се произнесе по съществуването на спора и при евентуална отмяна на акта преписката ще бъде върната на административния орган за произнасяне по същество. Неотнормимо към спора е искането да се представи решение от ДКСИ, тъй като е безспорно, че отнетият допуск на жалбоподателя е бил възстановен.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата на посочените в нея основания и да отмените изричния отказ на ответника. Отпаднала е отрицателната процесуална предпоставка за наличие на пречка за работа с класифицирана информация. Това не е спорно между страните. Спорно е, че е бил отменен издадения административен акт за достъп до класифицирана информация.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Присъединявам се към казаното от моя адвокат. Моля да бъде възстановен на предишната заемана от мен длъжност.

ЮРК. Н. – Моля да оставите без уважение подадената жалба като неоснователна. В ЗМВР не е предвидена правна възможност за възстановяване на предишна длъжност при отнет достъп до класифицирана информация. Присъединявам се към становището, изразено в съпроводителното писмо. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

