

Протокол

№

гр. София, 28.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Мария Стоева

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5357** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.16 часа се явиха

КАСАТОРЪТ С. Й. М. – редовно призован, се представлява от адв. Д. Д., преупълномощена от адв. Д. Г..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ – редовно призован, се представлява от юрк. Х., надлежно упълномощена.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.Д. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрк.Х. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв.Д. – Моля да отмените решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно. Въззивният съд неправилно е приел, че датата на извършване на нарушението е правилно определена, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, договорът се счита за изпълнен с последно дължимото действие или с извършване на последното плащане в зависимост от това, което обстоятелство е настъпило последно. Видно от представените доказателства по делото, срокът на изтичане на договора е изтичането на гаранционния срок на автобусите, а това е датата 07.08.21 г., която дата следва датата 29.10.20 г., когато е извършено последното плащане и в този смисъл неправилно е определено датата на извършване на нарушението.

Юрк. Х. - Моля да оставите без уважение депозираната жалба и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно, както и издаденото НП в това число съдържа всички необходими реквизити, съгласно чл. 57 от ЗАНН. Правилно е определена и датата на извършване на нарушението, тъй като гаранционният срок не се включва в срока на договора. Подробни съображения бих искала да изложа в писмена защита, която ви предоставям. Прилагам няколко съдебни решения на АССГ за същите нарушения установени в хода на същата финансова инспекция. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът - Намирам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно и моля да го потвърдите.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В
ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: