

Протокол

№

гр. София, 30.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 30.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **8842** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 11.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Б. Ц. - редовно призован, се представлява от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на СДВР - редовно призован, се представлява от юрк. П., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА решение № 1861/19.03.2013 г. по адм. дело № 7647/2012 г. по описа на АССГ, I отделение, 13 състав.

Адв. С. – Моля да се приеме решение № 1861/19.03.2013 г. Няма да соча други доказателства.

Юрк. П. - Да се приеме цитираното по-горе решение. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заверен препис от влязло в сила решение № 1861/19.03.2013 г. по адм. дело 7647/2012 г. по описа на АССГ, I отделение, 13 състав.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Доверителят ми заема длъжността „полицай” в група „Охрана на обществения ред” на сектор „Охранителна полиция” към 07 РУП при СДВР и в законоустановения срок е обжалвал заповедта на директора на СДВР, с която му е наложено дисциплинарно наказание „Недопускане до конкурс за израстване в категория или степен”. Още в хода на самото дисциплинарно производство е възразено, че заповедта, с която му е наложено предишното такова дисциплинарно наказание, което е „Порицание” е обжалвана пред АССГ и въпреки всичко това не е прието от административно наказващия орган и в нарушение на материалния закон, както и на процесуалните правила му е наложено много по-тежко наказание, което не отговаря и на целта на закона, поради което моля да отмените процесната заповед с всички законови последици от това. Моля да присъдите на доверителя ми възстановяване разноските по делото по списък, който е приложен по делото. Решение № 1861/2013 г. е влязло в сила и с него е отменена заповедта на директора, издадена в противоречие на материалния и процесуален закон. Представям и моля да приемете писмени бележки по делото.

Юрк. П. - В настоящото съдебно производство и от събраните по делото писмени доказателства, които са приложени с административната преписка на основание чл. 171 от НПК и следващите считам, че се установи, че жалбоподателят е извършил дисциплинарно нарушение на служебните си задължения, изразяващи се в нарушение на чл. 22, ал. 1 от Инструкция с рег. № 815/2012 г., с която е запознат срещу подпис, поради което му е наложено дисциплинарно наказание. Считам, че издадената заповед е съобразена с целта на закона, няма нарушения на административно-производствените правила, както и на материалните предпоставки. Спазена е установената форма и е издадена от компетентен орган, поради което считам, че следва да остане в сила и моля да потвърдите оспорената заповед.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената от процесуалния представител на жалбоподателя писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.26 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: