

Протокол

№

гр. София, 19.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 19.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5306** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван, не се явява и не изпраща представител. Депозирани са писмени бележки /молба/ от пълномощника на жалбоподателя от 16.05.2025 година, с която не възразява да се даде ход на делото, заявява че поддържа жалбата и изразява становище по същество. Претендира разноси и представя списък.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван. Представява се от юрк. Г. с пълномощно на лист 34 от делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от СДВР от 07.11.2024 година с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР – ОПП от 10.01.2025 година с приложен заверен препис от АУАН.

Юрк. Г.: Водим допуснатия ни до разпит свидетел при довеждане.

СЪДЪТ предвид изложените изявления в молбата на пълномощника на жалбоподателя от 16.05.2025 година намира, че следва да бъде заличен допуснатия му до разпит един свидетел при режим на довеждане, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с докладваните по – горе писма писмени доказателства.

ЗАЛИЧАВА допуснатия в съдебно заседание, проведено на 07.10.2024 година един свидетел при режим на довеждане от жалбоподателя.

В залата се въведе доведения от ответника свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

С. Д. С. – 53 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ: Знам за случая. Първоначалното нарушение беше за неправилно паркиране, което той отказа да подпише. След което му беше съставен акт на базата на това, че той не разписва съставения фиш. Докато се изготвя АУАН господина премести автомобила, тъй като се освободи място. След което вече беше тестван и за употреба на алкохол. Преди това го чакахме 15 – 20 минути да излезе от магазина с две торби алкохол.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

Юрк. Г.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: