

РЕШЕНИЕ

№ 5241

гр. София, 04.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 10.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4130** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Г. Г. Х.-М. срещу отказ за компенсиране на разходите за отглеждане и обучение на детето С. М. М. за месеците януари и февруари на 2023 г., обективиран в писмо рег. № РСЛ22-ГР94-2585/5/ от 27. 03. 2023 г. на кмета на Столична община, район "С.". В жалбата се сочат подробни аргументи за незаконосъобразност на оспорената заповед, поради което се иска нейната отмяна. В съдебното заседание жалбоподателката не се явява и не изпраща представител. Ответникът - кметът на район „С.“ чрез своя процесуален представител изразява становище за неоснователност на жалбата и моли същата да бъде отхвърлена.

Съдът, като разгледа становищата и възраженията на страните по делото, приложената административна преписка и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Г. Г. Х.-М. е подала искане до Столична община, район "С." с вх. № РСЛ22-ГР94-2585-4 от 06. 03. 2023 г., като е поискала да бъдат изплатени компенсации за извършените разходи за обучението и отглеждането на детето С. М. М. за учебната 2022/2023 г., като е поискано компенсиране за месеците януари и февруари 2023 г. Към искането са приложени договор за грижа, обучение и възпитание на дете в частна детска градина "Доверие", сключен на 25. 08. 2022 г.

между Г. Х.-М. и Чатна детска градина "Доверие" ЕООД за обучение на детето С. М. за учената 2022/2023 г., и месечна такса от 980 лева, както и са представени платежни документи, удостоверяващи направено заплащане към детската градина за месеците януари и февруари 2023 г.

Видно от разпечатка от профила на С. М. М. в ИСОДЗ на л. 21 от делото, на 26. 08. 2022 г. детето е класирано в ДГ 155 "В.", район "С.", възрастова група 2016 г., като е налице отказ за записване по желание на родител на 30. 08. 2022 г.

Предвид това е постановен обжалваният отказ за компенсиране на разходите за отглеждане и обучение на детето С. М. М. за месеците януари и февруари на 2023 г., обективиран в писмо рег. № РСЛ22-ГР94-2585/5/ от 27. 03. 2023 г. на кмета на Столична община, район "С."

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима – подадена срещу подлежащ на оспорване пред съд индивидуален административен акт, от лице, което е негов адресат и чиято правна сфера той засяга неблагоприятно, в преклузивния срок за обжалване. Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Съгласно чл. 283, ал. 12 от Закона за предучилищното и училищното образование /ЗПУО/, държавата предоставя средства на родителите на деца от тригодишна възраст до постъпването им в първи клас за компенсиране на разходите, пряко свързани с отглеждането и обучението им, когато детето не е прието за съответната учебна година поради липса на свободни места за целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище, за които е кандидатствало, и не е предложено от общината по местоживееене на детето друго равностойно място в общинска детска градина или училище. Според ал. 15 на посочената разпоредба, условията и редът за предоставяне и изплащане на средствата по ал. 12 се определят с наредба на Министерския съвет. Съгласно чл. 3, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места /Наредбата/, обн. ДВ, бр. 20/09. 03. 2021 г., родителите имат право да получат средства за компенсиране на разходите им, пряко свързани с отглеждането и обучението на децата им, ако едновременно са изпълнени няколко условия: детето е кандидатствало за прием съгласно съответните изисквания, определени по реда на чл. 59, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, в целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище, в чийто прилежащ район се намира настоящият адрес на детето, и не е прието поради липса на свободни места за съответната учебна година; детето да не е записано в целодневна, полудневна или почасова организация на предучилищното образование в нито една държавна или общинска детска градина или училище; общината по настоящия адрес на детето не е предложила на родителите друго равностойно място за предучилищно образование на детето в общинска детска градина или училище за съответната учебна година поради липса на свободни места във всички детски градини и училища в прилежащия район; за съответната учебна година детето е

записано в самостоятелна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище или в самостоятелна, целодневна, полудневна или почасова организация в частна детска градина или училище; ако детето е в задължителна предучилищна възраст и е записано за задължително предучилищно образование в частна детска градина или в частно училище – частната институция да не е включена в системата на държавно финансиране; родителите да не получават подпомагане от държавния бюджет или за сметка на оперативни програми за същите дейности на друго основание за периода, за който се изплащат средства за компенсиране на разходите, пряко свързани с отглеждането и обучението, по реда на тази наредба.

На компенсиране със средства от държавния бюджет, според чл. 4 от Наредбата, подлежат направените от родителите по чл. 3 разходи, пряко свързани с отглеждане и обучение на децата им, ако са допустими. Допустими, според ал. 2, т. 1 са разходи за заплащане на такси за обучение по договори за обучение, сключени с частна детска градина. Разходите за заплащане на такси по договори за обучение по чл. 4, ал. 2, т. 1, сключени с частна детска градина или частно училище, се удостоверяват с договор за обучение между родителя и частната детска градина или училище и платежен документ за извършено плащане на таксата за обучение за съответния месец - фактура и платежно нареждане или фискален бон.

В Раздел III от Наредбата е регламентиран редът за изплащане на средствата за компенсиране на разходите. Според чл. 8 родителите, които желаят да получават компенсиране при условията и по реда на тази наредба за извършваните от тях разходи, пряко свързани с обучението и отглеждането на децата им, за всяка учебна година подават заявление по образец съгласно приложение № 1 в общината по настоящия адрес на детето. Заявлението се подава в срок до 5 ноември - за получаване на компенсации за цялата учебна година и в срок до 5-о число на месеците от декември до юли следващата календарна година - за получаване на компенсации от месеца, следващ месеца на подаване на заявлението. Според ал. 3 общината извършва проверка за наличието на условията на чл. 3 към датата на подаване на заявлението и уведомява родителите, които имат право да получават компенсиране на разходите. Когато не са налице условията по чл. 3, кметът на общината издава мотивиран отказ за компенсиране на разходите, който може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс – ал. 4.

С оглед на посоченото фактическо основание, правното основание за постановяване на отказа е разпоредбата на чл. 8, ал. 4 от Наредбата. Според нея, когато не са налице условията по чл. 3, кметът на общината издава мотивиран отказ за компенсиране на разходите, който може да се обжалва по реда на АПК. В случая със Заповед № СОА21-РД-09-414/16. 03. 2021 г. на кмета на Столична община тази компетентност е делегирана на кметовете на райони. Делегираното е извършено при спазване принципа по чл. 10, ал. 1 от АПК на основание разпоредбата на чл. 44, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, изр. 1, предложение първо, според която кметът на общината възлага изпълнението на свои функции на кметовете на кметствата и районите. С тази норма при използване от законодателя на достатъчно ясна публично правна терминология относно термина „възлагане“ и при липса на изрично въведено ограничение, на практика е дадена възможност за делегиране на широк кръг от правомощия, т.е. на по-голям обем от материална компетентност, независимо от начина ѝ на придобиване /в случая придобита с разпоредба подзаконов нормативен акт/. В настоящия казус

определената с подзаконовия нормативен акт функция по издаване на мотивиран отказ за компенсиране на извършените от родителите разходи при условията и по реда на Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места, е прехвърлена на друг по-долустоящ административен орган - кмета на съответния район. В този смисъл решение № 2718 от 15. 03. 2023 г. по адм. дело № 7277/2022 г. на ВАС.

В тази връзка не се споделя твърдението в жалбата за нищожен административен акт, постановен от некомпетентен орган. Липсата на предпоставките на чл. 3, ал. 1 от Наредбата води до невъзможност за компенсиране на направените от родителите разходи, пряко свързани с отглеждане и обучение на децата им и съответно - до извод за тяхната недопустимост. Ето защо съдът приема, че овластяването на кметовете на райони в Столична община по т. 2 от Заповед № СОА21-РД-09-414/16. 03. 2021 г. на кмета на Столична община включва и произнасянето по чл. 8, ал. 4 от Наредбата.

Поради това съдът приема, че обжалваният акт е издаден от компетентен орган, същият е мотивиран, посочените са фактическите и правните основания за неговото издаване, като при постановяването му не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Обжалваният акт е издаден в съответствие с материалния закон. В конкретния случай се установява от доказателствата по делото, че на 26. 08. 2022 г. детето е класирано в ДГ 155 "В.", район "С.", възрастова група 2016 г., като е налице отказ за записване по желание на родител на 30. 08. 2022 г.

Поради това липсва първата предпоставка от кумулативно изброените условия по чл. 3 от Наредбата, а именно - детето да е кандидатствало за прием съгласно съответните изисквания, определени по реда на чл. 59, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, в целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище, в чийто прилежащ район се намира настоящият адрес на детето, и да не е прието поради липса на свободни места за съответната учебна година.

В конкретния случай детето е прието в детската градина, на територията на която се намира и неговият настоящ адрес. Същото обаче не е записано в детската градина, поради отказ на родител. Ето защо не са налице предпоставките на чл. 3 от Наредбата и правилно е издаден оспорваният административен акт.

При посочените аргументи настоящият съдебен състав намира, че жалбата срещу отказ за компенсиране на разходите за отглеждане и обучение на детето С. М. М. за месеците януари и февруари на 2023 г., обективиран в писмо рег. № РСЛ22-ГР94-2585/5/ от 27. 03. 2023 г. на кмета на Столична община, район "С.", е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на спора основателно се явява искането на ответника за присъждане на направените по делото разноски. Жалбоподателката следва да бъде осъдена да заплати на ответника направените по делото разноски за юрисконсулт, като при определяне на размера съдът съобрази разпоредбите на чл. 78, ал. 8 от ГПК във вр. с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ. В тази връзка, като взе предвид фактическата и правна сложност на делото, процесуалната активност на пълномощника - юрисконсулт, обема и качеството на осъществената процесуална дейност, съдът прие, че в полза на

ответника следва да се присъдят разноски в размер на 100 /сто/ лева.

Поради изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд
- София град, 29-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата от Г. Г. Х.-М. срещу отказ за компенсиране на разходите за отглеждане и обучение на детето С. М. М. за месеците януари и февруари на 2023 г., обективиран в писмо рег. № РСЛ22-ГР94-2585/5/ от 27. 03. 2023 г. на кмета на Столична община, район "С".

ОСЪЖДА Г. Г. Х.-М. да заплати на Столична община сумата от 100 /сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: