

Протокол

№

гр. София, 02.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева
Мариета Райкова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2297** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:11 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ ИМА ТАКЪВ НАРОД, редовно призован, явяват се адв. В. и адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ редовно призован, се представлява от главен юриск. И. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, явява се прокурор Ц.В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДА отговор на касационна жалба, представен в две копия с еднообразно съдържание.

КОНСТАТИРА, че със същите не са направени искания по доказателствата, не са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени бележки на ответника по касация със заявление по хода на делото.

АДВ. В.– Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. П. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В. – Моля да уважите доводите в касационната жалба. Моля да уважите доводите в предходно подадената касационна жалба. В двете поддържа липса на вина на наказаното юридическо лице. Липсват данни за извършено нарушение и невъзможност за извършване на проверката на списъците. Споделям доводите за съществени процесуални нарушения, в т.ч. и датата на предупреждение на АНО, която следва периода на процесното нарушение. Отделно от това времето на същото не е точно установено, а приблизително. Липсва вина.

АДВ. Ц. – Присъединявам се към казаното.

Ю.. П. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Поддържам отговора. Решението на Софийски районен съд е правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ – Решението на първоинстанционния софийски районен съд е правилно и законосъобразно. Моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:15 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: