

# РЕШЕНИЕ

№ 5148

гр. София, 28.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **11734** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 118, ал. 2 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба на М. М. П.-С. от [населено място], срещу Решение № 1040-21-467/25.09.2019 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на НОИ – С. град, с което са потвърдено Разпореждане № Д-21-999-00-[ЕГН]/29.07.2019 г. на Ръководителя по изплащане на обезщетенията и помощите в ТП на НОИ- С. град.

В жалбата се твърди, че обжалвания акт е незаконосъобразен, постановен при нарушение на материалния закон. Според жалбоподателя, неправилно е спряно производството до приключване на възложената проверка.

В съдебно заседание, жалбоподателят, чрез адв. М. поддържа жалбата. Претендира разноси.

Ответникът– Директорът на ТП на НОИ- С. град, чрез юрк. Б. оспорва жалбата и претендира присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд– София град, Трето отделение, 60-ти състав, като прецени процесуалните предпоставки за допустимост, взе предвид становищата на страните и на основание чл. 168, ал. 1 от АПК въз основа на събраните по делото доказателства провери законосъобразността на оспорения акт на всички основания по чл. 146 от АПК, намери следното:

От фактическа страна:

М. М. П. - С. е представила на 25.07.2019 г. в ТП на НОИ-С. град, чрез осигурител [фирма] с ЕИК[ЕИК], Заявление - декларация за изплащане на парично на обезщетение за бременност и раждане за остатък до 410 дни по чл. 50, ал. 1 и ал. 5 от КСО, с начална дата от 25.07.2019 г.

В настоящият случай, със Заповед № ЗР-5-21-00547436/04.04.2019 г. на Ръководителя на контрола по разходите на ДОО на ТП на НОИ - С. град е възложено извършване на проверка по разходите на държавното обществено осигуряване в осигурителя [фирма], ЕИК[ЕИК].

Горесцитираната проверка е възложена във връзка с установеното при преценката на право на обезщетения за безработица и общо заболяване и майчинство на лица, декларирани от работодателя [фирма] като осигурени и констатираната липса на внесени осигурителни вноски, което поставя под съмнение реалното упражняване на трудова дейност от лицата, което е основание за възникване на осигурително правоотношение.

По повод на извършваната проверка в дружество [фирма], ЕИК[ЕИК], контролни органи на ТП на НОИ - С. град са потърсили съдействие от компетентните органи за осъществяване на контакт с представител на дружеството Ф. С. Н.. С писмо вх. № 1029-21-3039#30/29.07.2019 г. от СДВР при МВР е постъпила информация, че Ф. С. Н. е адресно регистриран в [населено място], [улица]. Предвид гореизложеното е потърсено съдействието на ТП на НОИ-С. за осъществяване на контакт с Ф. С. Н. и установяване на местонахождението на счетоводната и трудово правна документация необходими за извършване на ревизия по разходите на ДОО, както и (събиране на факти и обстоятелства от същия.

Предприети са последователни действия, в т.ч. с писмо изх. № 1029-21-3039#32 от 07.08.2019 г. и на основание чл. 44-46 от АПК и чл. 108, ал. 2 от КСО, контролните органи на ТП на НОИ - С. са изпратили писмо с изх. № 1029-18-3065#1/15.08.2019 г. до Ф. С. Н., относно извършване на ревизия по разходите на ДОО. На 21.08.2019 г. длъжностни лица от ТП на НОИ - С. са посетили настоящия адрес, съгласно получената от СДВР информация, на представителя на дружеството Ф. С. Н., за което посещение е съставен Протокол № 1029-18-3065#2, съгласно същия, търсеното лице не е бил; намерен на адреса. |

На 22.08.2019 г. с писмо изх. №1029-18-3183 от контролните органи на ТП на НОИ - С. е поискано съдействие от ОД на МВР - С. за осъществяване на контакт с Ф. С. Н..

В тази връзка, предвид че се касае за недоказан осигурителен стаж и доход при осигурител [фирма], ЕИК[ЕИК], с разпореждане № Д-21-999-00-[ЕГН]/29.07.2019 г. на Ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите и на основание на чл. 40, ал. 4 от КСО е спряно производството по изплащане на паричното на обезщетение за бременност и раждане за бременност и раждане за остатък до 410 дни по чл. 50, ал. 1 и ал. 5 от КСО, с начална дата от 25.07.2019 г.

Разпореждането е потвърдено с Решение № 1040-21-467/25.09.2019 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на НОИ – С. град.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в преклузивния срок по чл. 118, ал. 2 от КСО, от надлежна страна по чл. 118, ал. 1 от КСО, срещу подлежащ на оспорване административен акт и е допустима.

Разгледана по същество, е основателна.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган. При издаването му е спазена предвидената в закона форма, съобразно изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК. Потвърденото разпореждане е издадено от ръководител на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ – С. град, издадено въз основа на извършения последващ контрол по разходите по ДОО. Обжалвано е по административен ред и в резултат на проведено производство по чл. 117, ал. 2, т. 2 от КСО е постановено и оспореното решение. В него са посочени последователно извършените действия, изложени са фактически и правни изводи. Формулиран е ясен диспозитив. Съдържа информация за реда, срока и органа, пред който подлежи на обжалване. В мотивите на акта се съдържат фактическите и правни основания за постановяването му, а в разпоредителната част волеизявлението на органа. В производството по административен контрол за законосъобразност не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, представляващи основание за отмяната му. Въз основа на изложеното не се откриват отменителни основания по чл. 146, т. 1, т. 2 и т. 3 от АПК.

Разпореждането на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите при ТП на НОИ – С. град е издадено на основание чл. 40, ал. 4, т. 2 от КСО, във вр. с чл. 47, ал. 2 от Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване. Цитираните разпоредби уреждат правомощието на длъжностното лице, на което е възложено ръководството по изплащането на паричните обезщетения и помощи от ръководителя на ТП на НОИ, да спре производството по отпускане и изплащане на обезщетение за временна неработоспособност, когато са представени доказателства, които могат да доведат до издаване на разпореждане за отказ или прекратяване изплащането на обезщетението. В случая фактите, изложени като основание за издаване на разпорежданията, не сочат за наличие на основание по чл. 40, ал. 4, т. 2 от КСО за спиране на административното производство.

Съгласно чл.40, ал. 4, т. 2 от КСО Длъжностното лице по ал. 3 издава разпореждане за спиране на производството по отпускането или изплащането на обезщетенията за временна неработоспособност, трудова злополука или професионална болест, трудоустрояване, бременност и раждане и отглеждане на дете до 2-годишна възраст, когато: е необходимо да бъде извършена проверка от контролен или друг компетентен орган относно обстоятелства от значение за правото или размера на обезщетението; в този случай спирането е до приключване на проверката, но за не повече от 6 месеца.

Нормата е приложима когато пред решаващият административен орган са представени доказателства по смисъла на чл. 37 от АПК, представляващи конкретни данни за правно-релевантни факти, даващи основание за отказ/прекратяване изплащането на обезщетение. Посоченото в разпорежданията обстоятелство, че по отношение на осигурителя е възложена и се провежда проверка от контролните

органи на ТП на НОИ не представлява доказателство по смисъла на чл. 40, ал. 4, т. 2 от КСО и не е основание за спиране на производството по отпускане/изплащане на обезщетение за временна неработоспособност на осигурено при него лице. Възложената проверка и извършените в хода и действия, за които са представени доказателства от ответника, сочат единствено за съмнение у административния орган за неспазване на осигурителното законодателство от осигурителя [фирма], което не е сред изчерпателно изброените предпоставки в чл. 40, ал. 4, т. 2 от КСО за спиране на производството по изплащане на обезщетението за временна неработоспособност.

Предвид изложеното съдът приема, че ръководителят по изплащането на обезщетенията и помощите в ТП на НОИ – С. град неправилно е приложил разпоредбата на чл. 40, ал. 4, т. 2 от КСО и е спрял производството по изплащане на обезщетение за временна неработоспособност, без да е налице предвидената в нормата предпоставка. Издаденото разпореждане, както и решението, с което е потвърдено, следва да бъдат отменени като незаконосъобразни (в този смисъл и РЕШЕНИЕ № 15360 ОТ 13.11.2019 Г. ПО АДМ. Д. № 13216/2018 Г., VI ОТД. НА ВАС).

Видно от Решение № 1040-21-467/25.09.2019 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на НОИ – С. град и от потвърдено с него Разпореждане № Д-21-999-00-[ЕГН]/29.07.2019 г. на Ръководителя по изплащане на обезщетенията и помощите в ТП на НОИ- С. град органа не е изпълнил разпореденото с хипотезата на чл. 40, ал. 4, т. 2 от КСО като не е определил предвидения максимален срок за спиране от 6 месеца.

С оглед на горното Решение № 1040-21-467/25.09.2019 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на НОИ – С. град е незаконосъобразно.

При този изход на спора на жалбоподателя следва да бъдат присъдени разноски в производството в размер на 310 лв., от които 10 лв. заплатена държавна такса и 300 лв. адвокатско възнаграждение, съобразно представения договор за правна помощ и съдействие и доказателства за тяхното заплащане.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд ОТ-град, III отделение, 60-ти състав

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на М. М. П.-С. от [населено място], Решение № 1040-21-467/25.09.2019 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на НОИ – С. град, с което са потвърдено Разпореждане № Д-21-999-00-[ЕГН]/29.07.2019 г. на Ръководителя по изплащане на обезщетенията и помощите в ТП на НОИ- С. град.

ОСЪЖДА ТП на НОИ – С. град да заплати на М. М. П.-С. от [населено място], сумата от 310 лв. (триста и десет), представляваща разноски в производството.

Решението на основание чл. 119 от КСО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: