

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27693

гр. София, 19.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
закрито заседание на 19.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разглежда дело номер **6699** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157 ал. 2 от ДОПК.

Постъпила е молба от Д. Л. А. от [населено място], жалбоподател по адм. д. № 6020/2025г., за спиране изпълнението на обжалвания РА № Р-22221724005976-091-001/19.02.2025г., потвърден с решение № 477/15.05.2025г. на Директора на Дирекция „ОДОП” – С., с който на жалбоподателката са определени задължения, както следва: главно задължение за данък върху доходите на физическите лица в размер на 93 306,50 лева и лихва за забава към 19.02.2025 г. в размер на 22 680,76 лева.

Жалбоподателят сочи, че РА е незаконосъобразен, тъй като е издаден при съществено нарушение на материалноправните разпоредби и процесуалните правила на българското данъчно законодателство, а отделно от това бил и необоснован. Изтъква, че след издаване на Ревизионния акт, по време на провеждането на административния контрол, било образувано изпълнително дело №[ЕИК]/2025 по описа на ТД на НАП - С.. От страна на публичен изпълнител към ТД на НАП - С. било издадено постановление за налагане на обезпечителни мерки, с което бил наложен запор върху два броя МПС - собственост на Д. А., като и двете МПС били от висок клас и имали значителна стойност. Така твърдените задължения, определени в Ревизионния акт и оспорени от Д. А., били обезпечени. На основание чл. 157, ал. 2 от ДОПК се прави искане съдът да спре изпълнението на ревизионния акт, като молбата не съдържа предложение за обезпечение.

В рамките на срока за това е администрирано до ответника – Директор на Дирекция ОДОП, който не взема становище.

От фактическа и правна страна.

Искането е направено от легитимирано лице, по реда на чл.157 ал.2 от ДОПК при наличието на производството по обжалването на ревизионен акт № Р-22221724005976- 091-001 / 19.02.2025г., в

частта потвърдена с решение № 477/15.05.2025г. на Директора на Дирекция „ОДОП” – С., отделно от това е влязло в сила Определение № 22127 от 26.06.2025г. по адм.д. № 6020/25г. във връзка с произнасяне на съда по предходна идентично искане, поради което съдът приема направеното искане за допустимо.

Съгласно чл. 157 ДОПК изпълнението на РА може да бъде спряно само при наличие на доказателства за направено обезпечение в размер на главницата и лихвите по установените с РА задължения или да се предлага обезпечение в същия размер.

С ревизионен акт № Р-22221724005976-091-001/19.02.2025г., в частта потвърдена с решение № 477/15.05.2025г. на Директора на Дирекция „ОДОП” – С., на жалбоподателката са определени задължения, както следва: главно задължение за данък върху доходите на физическите лица в размер на 93 306,50 лева и лихва за забава към 19.02.2025 г. в размер на 22 680,76 лева.

От представените към искането документи се установява, че по изпълнително дело №[ЕИК]/2025 по описа на ТД на НАП – С. от публичен изпълнител към ТД на НАП - С. е издадено постановление за налагане на обезпечителни мерки, с което бил наложен запор върху два броя МПС, собственост на Д. А.. От постановлението се установяват единствено модела на автомобилите, годините на производство – 2019 и 2016, и застрахователната им стойност – и на двата автомобила тя е нула лева.

Към искането са приложени Удостоверение за застрахователна стойност № 30118911/09.07.25г., от което е видно, че застрахователната стойност на автомобил с ДР [рег.номер на МПС] е в размер на 72 300 лв., а от Удостоверение за застрахователна стойност № 86376099/09.07.25г. е видно, че застрахователната стойност на автомобил с ДР № С. е в размер на 163 600 лв. или общата застрахователна стойност на двете МПС е в размер на 235 900 лв., спрямо определените с ревизионния акт задължения – 115 722,26 лв.

Изложеното налага извода, че е изпълнено и условието на чл. 153, ал. 3 вр. чл. 157, ал. 3 ДОПК. Размерът на обезпеченото имущество покрива изцяло размера на задълженията по РА, ведно с лихвите и представлява надлежно обезпечение.

С тези мотиви, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на ревизионен акт РА № Р-22221724005976-091-001/19.02.2025г., в обжалваната част, потвърдена с решение № 477/15.05.2025г. на Директора на Дирекция „ОДОП” – С. до окончателното решаване на спора за законосъобразността на акта.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7 - дневен срок от съобщаването му на страните.