

Протокол

№

гр. София, 05.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в публично заседание на 05.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Димитрова, като разгледа дело номер **3677** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 17.16 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:
ИЩЦИТЕ Б. А. А., К. А. А., И. И. С. И Д. А. М. – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо тях се явява адв. М. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДНСК - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена се представлява от прокурор Димитрова.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел:

Й. Г. Ш. - 37 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛКАТА – Познавам жалбоподателите от 2000 г. През лятото на 2000 г. те закупиха имот на [улица]. След това им се наложи да водят дълги дела. Запозната съм с тях, тъй като тогава бях млад юрист и проявявах интерес към случая. В имотите се беше настанил наемател, който им представи договор за наем. Този договор нямаше да влезе в сила ако нямаше акт 16. Не е ясно как се е сдобил с този акт 16 без знанието на посочените лица като собственици. Те сезираха прокуратурата. Наложих се да се обръщат към адвокати, които ми бяха познати. Влязоха в този имот едва през 2010 г. Видимо бяха сериозно притеснени и изнервени към този факт. Виждах със И.

С. да пие успокоителни, а съпругата му ми беше колега и беше притеснена, че се налага да пие успокоителни. Той казал, че заради това, че не могат да си влязат в имота всички са полудяли и всички са на хапчета. Видимо бяха разстроени и притеснени, изнервени, това беше постоянна тема на разговор. Делата бяха от различно естество, прокуратурата беше сезирана, административни и граждански дела. Лицата закупиха имота лятото на 2000 г. Преди всичко първо познавах И. С. и неговата приятелка и покрай него се запознах и с останалите жалбоподатели. Нееднократно съм ги виждала в този период. Запознавала съм се с материалите по делата. За този имот знам, че 2010 г. влязоха в имота за да могат да си упражняват правата като собственици.

На въпрос на прокурора:

СВИДЕТЕЛКАТА – Знам, че имаше наемен договор, който е сключен няколко дни преди продажбата на имота. Другата страна по договора беше продавача на четиримата познати жалбоподатели.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други въпроси към свидетелката.

АДВ. М. – Представям заверени копия от решения влязли в сила.

ЮРК. А. – Да се приемат представените копия от решения.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА същите като доказателства.

АДВ. М. – Представям отговор на доверителите ми от началника на ДНСК и писмо във връзка с моя жалба до министъра на регионалното развитие с указание за ДНСК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание от адв. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да признаете четирите обективни иска доказани по основание и размер. Налице са условията по чл. 1 от ЗОДОВ, тъй като е отменен като незаконосъобразен акт разрешение за ползване акт 16 № 13 от 16.01. Налице са и вреди вследствие на издаване на този незаконосъобразен акт, тъй като този акт съгласно представения договор за наем в т.3 е условието да породи наемни отношения в полза на наемателя, който те са заварили в имота, който през цялото време не е плащал наеми, консумативи, а се е ползвал от този имот благодарение на ДНСК, която е издала този нищожен акт. В тази насока моля да уважите иска и да представя писмени бележки.

ЮРК. А. – Моля да отхвърлите исковете. Оспорвам ги по основание и размер.

Считаме, че не са доказани по безспорен начин претендираните имуществени и неимуществени вреди, тъй като няма пряка връзка между тях и оспорения акт. Считаме, че ищците са могли да черпят всичките активи от издаденото разрешение за ползване. Вместо да се ползват са иницирали производства. Споровете по никакъв начин не са обвързали административния орган да спре производството по издаденото разрешение за ползване. Разрешението за ползване представлява административен акт, който дава възможност един строеж да бъде ползван съобразно вписаното за него предназначение. Административният акт не е възпрепятствал ползването на имота. Това не е спирало процедурата. За ДНСК към момента не са били безспорни собственици. Към момента е нямало такъв. Те са водили 10 години спорове за собственост.

АДВ. М. – Към датата на издадения акт 16 доверителите ми са били собственици на този имот. Това разрешение не може да бъде ползвано, тъй като не фигурират вътре като собственици, а фигурира друго лице.

ПРОКУРОР ДИМИТРОВА – Споделям становището на ответника относно характера и предназначението на обжалвания в това производство административен акт, разрешението за ползване считам, че то в конкретния случай не е изиграло ролята, която е следвала по правната му същност, тъй като на практика се е получила невъзможност за ползване от страна на действителните собственици, така че, в този смисъл причинноследствена връзка по смисъла на чл. 1 от ЗОДОВ е налице. Моля да приемете, че исковите претенции са основателни по основание. Възразявам по размера, тъй като считам, че така предявения е несъобразен с принципите съгласно чл. 59 ЗЗД.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: