

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в закрито заседание на 15.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

като разгледа дело номер **2221** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Производството по делото е образувано по осъдителни иски, предявени от А. Г. К., ЕГН [ЕГН], чрез адв. В. Б. И. срещу Българска Народна Банка(БНБ):

1. За имуществени вреди в размер на 3 503,44 лв.( равностойността на 1995,49 щатски долара), претърпени в периода от 25.07.2014г. до 06.11.2014г., ведно със законната лихва от депозиране на исковата молба и 2. За неимуществени вреди в размер на 500 лева, изразяващи се в причинен стрес, безпокойство и нервност през посочения период. Вредите се претендират вследствие незаконосъобразно бездействие на БНБ, изразяващо се в неизпълнение на задължението си да приложи приложимо право на ЕС с директен ефект в областта на изплащане на гарантираните депозити, каквото произтича от Директива 94/19/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 1994г. относно сумите за гарантиране на депозити, изменена с Директива 2009/14/ЕО на Европейския парламент на Съвета от 11 март 2009г. и съгласно които началният момент, в който е следвало да му бъде осигурен достъп до депозитите е 25.07.2014г.

В срок е постъпил писмен отговор от ответната страна, която оспорва исковите претенции изцяло като неоснователни и недоказани.

На основание чл.146 ГПК, вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

Водим от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.10.2021 г. – 10,30 ч., за

когато да се призоват страните:

ИЩЕЦ: А. Г. К., ЕГН [ЕГН], чрез адв. В. Б. И., с адрес за призоваване в [населено място];

ОТВЕТНИК: БНБ и

Контролираща страна: СГП.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

а.Поддържат се претърпени от ищцата имуществени и неимуществени вреди, в посочения горе размер.

б. Поддържа се, че причинената вреда се дължи на нарушаване от страна на ответника на правата на ищеца като вложител, произтичащи от Директива 94/19/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 1994г. относно сумите за гарантиране на депозити, изменена с Директива 2009/14/ЕО на Европейския парламент на Съвета от 11 март 2009г.

Имуществената щета е разликата между законната лихва за периода 25.07.2014г. – 06.11.2014г. и изплатената за същия период договорна лихва по депозита на ищеца в К., който е в размер на 83 741,26 лв.

Неимуществените вреди се изразяват в преживян стрес, безпокойство и нервност, несигурност и неизвестност, че забаванта може да продължи за неопределено време.

в. Поддържа се, че вредите са в пряка и непосредствена причинно-следствена връзка с неизпълнението на задълженията на БНБ, в нарушение на правото на ЕС.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищцата – чл.2в, ал.1, т.1, вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. В негова тежест е да докаже претърпените имуществени и неимуществени вреди и причинно следствената връзка с поведението на БНБ.

За възникване на отговорност за нарушаване правото на ЕС е необходимо предмет на нарушената правна норма на Съюза да е предоставяне на права на частно правните субекти, нарушението на нормата да е достатъчно съществено и да съществува пряка причинно следствена връзка между нарушението и претърпяната от частно правния субект вреда. Ищеца следва да докаже наличието на посочените елементи, обосноваващи търсената отговорност от неизпълнението на посочените съюзни правни норми.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена вреда; незаконосъобразно бездействие на БНБ при или по повод изпълнение на административната ѝ дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ДОПУСКА представените с исковата молба, уточнението и писмения отговор писмени доказателства.

ДОПУСКА един свидетел на ищеца за доказване на неимуществените вреди.

ДОПУСКА Съдебно счетоводна експертиза по искане на ответника, при която вещото лице да даде отговор на въпросите, поставени в писмения отговор, „Доказателствени искания“, р.Ш, т.1-3.

Възлага експертизата на вещото лице С. Ю., при първоначален депозит от 350 лева, вносими от ответника в 7-мо дневен срок, след което делото се докладва за изготвяне на експертизата. Да се укаже на вещото лице да представи заключението в срока по чл.199 ГПК-една седмица преди насроченото заседание.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192, ал.1 ГПК трето, неучастващо по делото лице, а именно [фирма] (в несъстоятелност), [населено място] 1000, [улица], в 14-дневен срок от съобщението да предостави по делото информация:

-Колко и какви сметки и в каква валута има ищецът А. Г. К., ЕГН [ЕГН], в банката към 20.06.2014г.; въз основа на колко и какви договори са разкрити тези сметки; какво е салдото по тези сметки към 20.06.2014г., към 30.06.2014г., 06.11.2014г., 04.12.2014г., вкл. с натрупаните лихви към всяка от датите;

-Какъв е гарантираният размер на влога на ищеца, подаден за изплащане към ФГВБ, каква част от тази сума е начислена лихва до 06.11.2014 г. и каква главница; Включва ли се в гарантирания размер на влога/влоговете начислена върху главницата лихва към датата на решението на БНБ за отнемане на лиценза на банката, вкл. начислена лихва след поставянето ѝ под специален надзор на 20.06.2014 г. и в какъв размер е тя, както и за периодите от 25.07.2014г. до 06.11.2014г. и от 30.06.2014г. до 06.11.2014г. и в какъв лихвен процент е изчислявана възнаградителната лихва по депозитите в периода 20.06.2014г.-06.11.2014г.;

- Какъв размер е остатъкът над гарантирания размер; Подлежи ли този остатък на плащане от банката в несъстоятелност и включва ли се в него остатъкът от общо дължимите главници и лихви; включен ли е ищецът в сметката за разпределение на суми между кредиторите с приети вземания и с каква сума; получил ли е ищецът разпределената му сума от избраната да изплаща тези суми ТБ и кога, като на основание чл.62, ал.5, т.3 от Закона за кредитните институции разкрива банкова тайна за посочените обстоятелства.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца служебен препис от отговора на ИМ за становище в о.с.з.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: