

РЕШЕНИЕ

№ 6261

гр. София, 22.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 26.10.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **6548** по описа за **2012**
година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1
от ЗАНН.

Делото е образувано по касационна жалба на Комисията за финансов надзор /КФН/
срещу решение от 22.05.2012г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 16
състав, по н.а.х.д. №12575/2011г. С оспореното решение съдът е отменил наказателно
постановление №Р-10-527 от 07.04.2011 г., издадено от заместник- председателя на
КФН, с което на ЗД „Б. И.” са наложени пет имуществени санкции, всяка в размер на
1000 лева, на основание чл.319 ал.1 т.2 от Кодекса за застраховането /КЗ/ за
нарушение на чл.294 ал.4 във връзка с ал.1 и във връзка с чл.317а ал.3 от същия
нормативен акт.

Касаторът твърди, че решението на районния съд е неправилно поради
противоречие с материалния закон. Навежда доводи, че застрахователното дружество
е задължен субект по чл.294 от КЗ и изводът на районния съд в обратния смисъл е
неправилен. Моли да се отмени съдебното решение и да се потвърди наказателното
постановление.

Ответната страна ЗД „Б. И.” не изразява становище по жалбата.

Прокурорът счита жалбата за основателна.

Настоящият съдебен състав като прецени събраните по делото доказателства,

доводите и възраженията на страните намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

В производството пред районния съд фактическата обстановка е установена напълно: Ответникът има качество на лицензиран застраховател на българския застрахователен пазар със седалище в страната. На 06.08.2010г. ответникът е подал информация до касатора за пет броя договори за задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, сключени в периода от 14.06.2010г. до 18.06.2010г. Информацията за всички договори не е подадена в срока по чл.294 ал.1 от КЗ – до втория работен ден на следващата седмица. Изчислен е периодът на закъснение в дни за всеки отделен договор. Тези данни са отразени в табличен вид както в акта за установяване на административното нарушение, така и в наказателното постановление. Не е посочена конкретна дата на извършеното нарушение.

При пълно и вярно установена фактическа обстановка съдът е направил верни правни изводи. Моментът на довършване на нарушението е изтичането на 45-ия ден след сключване на договора за застраховка - аргумент от чл.317а ал.1 от КЗ, поради което датата на подаване на информацията в КФН не може да се приеме като дата на извършване на нарушението, както и изчисленото закъснение. Липсва съществен реквизит на наказателното постановление по чл.57 ал.1 т.5 от ЗАНН.

Отделно от това следва да се вземе предвид, че санкционната разпоредба на чл.317а от КЗ не предвижда задължение за представяне на информация, следователно препратката към чл.294 от КЗ се отнася и за кръга задължени лица. Административно - наказателната отговорност на застрахователя е обоснована по тълкувателен път, което е недопустимо по аргумент от чл.46, ал.3 от Закона за нормативните актове.

Допуснати са съществени нарушения на чл.42 и чл.57 от ЗАНН, които са основание за отмяна на наказателното постановление. Съдебното решение е правилно и следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл.222 ал.1 от АПК във връзка с чл.63 ал.1 от ЗАНН Административен съд София-град, XI касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 22.05.2012г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 16 състав, по н.а.х.д. №12575/2011г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/

