

Протокол

гр. София, 10.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 10.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **10771** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:35 часа се явиха:

Жалбоподателят - Л. К., лично и като законен представител на малолетното си дете К. К.: редовно призован, не се явява, представлява се от служебно назначения процесуален представител - адвокат М. Т..

Ответникът - директор на Дирекция „Социално подпомагане“ – район М. към Регионална дирекция „Социално подпомагане“ – С.-град (ДСП р-н М. към РДСП С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. Т., с пълномощно на лист 20 по делото и днес представено.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозирано на 20.02.2025 г. становище от адвокат Т. – процесуален представител на жалбоподателите с характер на писмени бележки по същество.

ДОКЛАДВА депозирано на 04.03.2025 г. становище от адвокат Т. – процесуален представител на жалбоподателите с приложени писмени доказателства.

Адвокат Т.: Поддържам жалбата изцяло ведно с допълненията, уточненията и становищата. Обръщам внимание Моля да приеме представените с нея писмени доказателства, както и допълнително представените с молба от 04.03.2025 г. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Т.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени от страна на жалбоподателите. Представям и моля да приеме заповед за компетентност на административния орган. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка и с молба на адвокат Т. от 04.03.2025 г., а именно: регистрационна карта, издадена от Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, валидна до 04.03.2025 г. и кореспонденция между жалбоподателката К. и адвокат Т..

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от страна на ответника копие на Заповед № ЧР-СП-1 2236/13.09.2024 г. на изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Т.: Поддържам жалбата изцяло. В становището, което съм представила, съм описала съответно със съдебна практика, основанията, на които считам, че се основава жалбата. Считам, че жалбата следва да бъде уважена и да бъде отпусната поисканата от жалбоподателката помощ.

Юрисконсулт Т.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите отказа, който е издаден от административния орган.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: