

Протокол

№

гр. София, 30.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7634** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Е. Д., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТАРШИ ПОЛИЦАЙ В ГРУПА „ОПАЗВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД“, СЕКТОР „ОХРАНИТЕЛНА ПОЛИЦИ“ В 3 РУ ПРИ СДВР – Ц. К. И., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юриск. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на В. Е. Д. срещу Заповед за прилагане на

принудителна административна мярка № 227з-869/10.07.2024 г., издадена от старши полицаи в група ООР, сектор ОП в 3 РУ при СДВР, с която на основание чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП е наложена принудителна административна мярка – прекратяване на регистрацията на МПС.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 31.08.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в Заповед № 227з-869/10.07.2024 г. документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Адв. С.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриск. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Представям удостоверение за компетентност на полицейския служител, издал заповедта.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. С.: Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка и днес представеното от процесуалния представител на ответника писмено доказателство.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед. Подробни съображения са изложени в жалбата.

Претендирам разноски, за което представям списък, заедно с платежно нареждане за платения хонорар.

Юриск. С.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана.

Моля да оставите в сила процесната заповед за задържане като правилна, законосъобразна, издадена от надлежно упълномощен полицейски орган, за което Ви

предоставям подробни бележки от колегата, работил по преписката.
Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: