

Протокол

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **13434** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13,29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Б. 1“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ Н., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНОТО ВЕДОМСТВО, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Б., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД, редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ С., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

АДВОКАТ Н.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

АДВОКАТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на „Бассмания-1“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Решение № РС-192/24.11.2025 година на Председателя на Патентното ведомство на Република България, с което е отменена регистрация № 105235 „Синя зона“ комбинирана, за всички стоки и услуги от класове 25, 39 и 43 на М..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 19.01.2026 година молба от жалбоподателя, към която са приложени Писмо от 11.10.2018 година на Патентното ведомство и 2 бр. извлечения от сайт geotrack24.com. В молбата са направени искания „При спор за потребителско възприятие да се допусне експертиза (лингвистична/маркетингова) относно наличие/липса на заблуждение по конкретните регистрирани услуги“ и „При необходимост жалбоподателят може да представи допълнителни доказателства относно проекта/платформата (кореспонденция, прототипи, материали, домейни, оферти и др.), доколкото съдът ги счете относими.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 19.01.2026 година молба от ответника, с която е представена административната преписка с опис.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпил отговор на жалбата от ответника на 12.02.2026 година.

АДВОКАТ Н.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка. Моля да я приемете. Поддържам исканията по доказателствата, обективирани в молбата от 19.01.2026 година.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Поддържам представения отговор. Моля да приемете представената административна преписка. Моля да изискате адм. дело № 1463/2024 година по описа на Административен съд – София – град. Моля да оставите без уважение направените искания по доказателствата в молбата от 19.01.2026 година. Считам, че скрийншотите са неотнормими, отделно от това не е видно от какъв сайт, на коя дата и от кого са извлечени. Отделно от това считам, че ако съдът прецени, че информацията, която възпроизвеждат е необходима за изясняване на делото съдът може да я достъпи през информационната система. По отношение на писмото моля да го приемете, макар, че най вероятно същото се съдържа в административната преписка, която ще бъде приложена към изисканото дело.

АДВОКАТ С.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Моля да изискате адм. дело № 1463/2024 година по описа на Административен съд – София – град. Моля да оставите без уважение направените искания по доказателства, обективирани в молбата от 19.01.2026 година. Считам, че скрийншотите не следва да се приемат. Присъединявам се към становището на ответника. Моля да приемете представеното писмо.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 19.01.2026 година, следва да бъде приета като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че искането за приемане на извлечения от информационен продукт следва да се остави без уважение. Същите не са заверени за вярност, липсва дата и подпис на лицето, което ги е извлякло от информационната система. Отделно от това при необходимост съдът може да ги достъпи в публичния програмен продукт.

Другите формулирани в молбата на жалбоподателя искания са неясни, поради което съдът

намира, че не дължи произнасяне по тях.
Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 19.01.2026 година.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмо от 11.10.2018 година на Патентното ведомство.

ИЗИСКВА адм. дело №1463/2024 г по описа на Административен съд – София – град.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за приемане на извлечения от информационен продукт.

СЪЩИТЕ ДА СЕ РАЗШИЯТ И ДА СЕ ПРИЛОЖАТ КЪМ ЗАДНАТА КОРИЦА НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ намира, че за събиране на допуснатите доказателства делото следва да бъде отложено, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 19.03.2026 година от 14:15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕК

РЕТАР: