

# Протокол

№

гр. София, 04.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 04.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **13593** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от А. Г. Д., редовно уведомен, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Агенция "Митници", редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Т. Я., редовно уведомен, явява се.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., редовно уведомена, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище от ответника по делото от 20.02.2020 г., във връзка с искането на жалбоподателя за допускане на комплексна съдебно-счетоводна и техническа експертиза.

ДОКЛАДВА свое определение № 1515/24.02.2020 г., с което е допусната до изслушване съдебно-счетоводна и техническа експертиза.

ДОКЛАДВА молба на адвокат Т. от 02.03.2020 г., с която е внесен депозита.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя по делото, с която моли да бъдат преформулирани и уточнени въпросите, поставени към вещите лица по допуснатата

експертиза.

В тази връзка, ДОКЛАДВА становище на ответника от 02.06.2020 г., във връзка с поставените въпроси, както и второ становище от същата дата, ведно с приложени писмени доказателства към него, под опис, в което се излагат факти по делото, включително и становище по фактите свързани с предмета на оспорване в настоящото съдебно производство.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от становището, ведно с приложените доказателства на адвокат Т..

Вещото лице К. – Не сме изготвили експертизата, въпреки че сме започнали работа. Разбрахме, че ще има промяна в задачите и обемът на работа е много голям.

Вещото лице Я. – Към задачите е записано, че трябва да проверим 6900 доставки, а в делото се говори за 42 доставки и това също е причина, поради която не знаем какъв е обемът на работа.

АДВ. Т. – Във връзка с подадената молба, правя уточнение, че действително сме уточнили, че става въпрос за целия период, а всъщност са 42 доставки. Това не касае целия период за работата на дружеството, а касае именно тези 42 доставки. Затова направихме това уточнение.

Вещото лице К. – Става дума за идентичен период на 6982 доставки, а в случая през транспортната фирма [фирма] са тези 42 доставки. Останалите доставки не са спорни.

Въпрос на съда към вещите лица: Само по доказателствата по делото ли ще работите?

Вещото лице К. – По повод проверката, която направих на място и във връзка с тези 42 доставки, аз съм взела копия на документите, които към момента на всяка една от доставките са по четири документа. Към момента един класьор ми е предоставен допълнително и ще бъде описан в експертизата.

Вещото лице Я. – Направил съм оглед в данъчния склад и съм взел копия на необходимите документи. Остава ми посещение в Столична митница, тъй като е свързано с техническата годност на разходомерите, както и в Агенция за метрология и технически надзор, които контролират тези периодични проверки на разходомерите.

ЮРК. К. – Поддържам становището на колегата Е..

АДВ. Т. – Става дума за периода 21.06.2019 г., който извън процесния. Относно постановлението за отказ, не възразявам. Изходящото писмо касае съвсем друг период.

Съдът, по така депозираната молба от жалбоподателя по делото, в която е направено

искане да бъдат уточнени и прецизирани въпросите към вещите лица и след като съобрази становището на ответника, включително и уточненията, направени в днешното съдебно заседание и от двете вещи лица, намира, че молбата на жалбоподателя е основателна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА молбата от 22.05.2020 г., на жалбоподателя по делото, с която са преформулирани въпросите към вещите лица по допуснатата експертиза.

УКАЗВА на вещите лица да отговорят по така поставените въпроси с номерация от 1 до 5 по молбата, приложена на л. 468 – л. 469, от делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да представи заверени преписи от доказателствата, които са представени на вещите лица, с препис за ответната страна.

ПРИЕМА приложените към становище на ответника от 02.06.2020 г., писмени доказателства, а именно заверен препис от разпечатка на информационната система, на Агенция „Митници“ с посочения рег. Номер - общо 6 листа.

АДВ. Т. – На този етап нямам други доказателствени искания.

Вещото лице К. и Я. – Може би към края на месец юли ще успеем да представим експертизата.

ЮРК. К. – Моля жалбоподателят да представи тези доказателства своевременно, за да се запознаем с тях преди следващото съдебно заседание.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.07.2020 година от 11:30 часа, за когато страните и вещите лица уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: