

Протокол

№

гр. София, 01.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 01.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7241** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен – се представлява от юрк. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомена – не се представлява.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Б. И. Т..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебно-техническа експертиза, постъпило на 01.02.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Б. И. Т. – 48 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключението, нямаме въпроси, да се

приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Р.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното решение. Според заключението на вещото лице действително се установи, че въпросният имот е със сменено предназначение, но видно от същото попада в зона, означена като терени за селскостопанско производство, т.е. територията е земеделска, а не урбанизирана.

Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. Безспорно в хода на административното производство, с оглед събраните доказателства, Комисията е достигнала до извода, че централата, която следва да бъде изградена отговаря на всички заложи в ЗЕВИ изисквания. Това се потвърди и с назначеното и прието в днешното съдебно заседание заключение на вещото лице, в което категорично е записано, че територията, на която се намира имота, е урбанизирана територия, каквото е изискването на ЗЕВИ. Доколкото територията е урбанизирана и жалбоподателят не е посочил други оплаквания относно централата, изводът на КЕВР е правилен и решението следва да се остави в сила. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: