

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5937

гр. София, 01.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в закрито заседание на 01.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Николова

като разгледа дело номер **9485** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК във връзка с чл.225 ал.1 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на З. Д. Л., Ц. Д. Л. и Д. А. Л. от [населено място] срещу Заповед № ДК-02-ЮЗР-402/22.08.2011г. на и.д. Началник на Сектор С. РДНСК – Югозападен район за премахване на незаконен строеж – ограда.

С жалбата се претендира за прогласяване нищожността на заповедта, евентуално за отмяната ѝ като незаконосъобразна. Въвежда се и особено искане - за спиране на предварителното ѝ изпълнение с конкретни доводи.

Съдът, след като съобрази доводите в жалбата и аргументите в подкрепа на искането за спиране изпълнението на оспорваната заповед, намира следното от фактическа и правна страна:

Съгласно разпоредбата на чл.214 ал.3 пр.3 от ЗУТ актовете за премахване на незаконни строежи са индивидуални административни актове по смисъла на чл.21 ал.1-3 от АПК. Нормата на чл. 217 ал. 1 от ЗУТ изчерпателно визира актовете по ал.3 от горната разпоредба, по отношение на които депозираниите жалби и протести пред съда не спират изпълнението /т.е. нямат суспензивен ефект/. Следователно по отношение на останалите актове по ал.3 от чл.214 от ЗУТ важи общото правило на чл.166 ал.1 от АПК, според което оспорването на ИАА спира изпълнението им.

От изложеното дотук следва изводът, че в процесния случай с подаването на жалбата срещу процесната заповед за премахване на незаконния строеж, по силата на чл. 166, ал. 1 от АПК изпълнението ѝ е спряно. Поради това настоящият съдебен състав няма правомощия да спре изпълнението на акта, тъй като това е станало по силата на самия закон. Искането за спиране следва да се остави без разглеждане, поради липсата на правен интерес.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на З. Д. Л., Ц. Д. Л. и Д. А. Л. за спиране изпълнението на Заповед № ДК-02-ЮЗР-402/22.08.2011г. на и.д. Началник на Сектор С. РДНСК – Югозападен район за премахване на незаконен строеж – ограда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в тази част подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7- дневен срок от получаване на съобщението.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.01.2012г. от 14.00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподатели:

З. Д. Л., Ц. Д. Л. и Д. А. Л. Ответник:

и.д. Началник на Сектор С. РДНСК – Югозападен район

Заинтересована страна :

С. П. М.

Страна: СГП

УКАЗВА на ответника и заинтересованата страна, че в 14-дневен срок от получаване на преписа от жалбата и от настоящото определение могат да представят възраженията си и да посочат и представят доказателства в тяхна подкрепа.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението, на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ :