

Протокол

№

гр. София, 11.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Ванина Колева

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12609** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:32 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно към касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ – Т. И. Т., редовно призован, явява се лично и с адв. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба на Столична община.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 07.12.2021 г.

ЮРК. П.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора й. Представям и моля да приемете документи, с които се установява материалната компетентност на актосъставителя. Нямам други доказателствени искания.

АДВ.М.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба, който сме депозирали. Не възразявам, да се приемат представените днес

доказателства от касатора, като молим да бъдат кредитирани от съда, според предмета на делото. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат представените днес доказателства от касатора. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, като доказателства по делото, документите представени от касатора, относими към компетентността на актосъставителя за издаване на АУАН по чл.130 от Наредбата на Столична община.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на СРС, като незаконосъобразно по посочените в касационната жалба основания. Моля да потвърдите обжалваното НП. Претендирам разноски за двете съдебни инстанции.

АДВ.М.: Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и обосновано, и да оставите касационната жалба на Столична община, без уважение. Претендираме разноски по делото, ведно с пълномощното, което сме представили и Договор за адвокатската услуга. Претендираме разноски за адвокатско възнаграждение за настоящата инстанция, в размер на 600 лв.

ОТВЕТНИКЪТ /лично/ - Моля при взимане на Вашето решение, да имате предвид, че аз управлявах процесния автомобил на въпросната дата. Аз съм инвалид с 60 %. Автомобилът беше паркиран на място, което е разрешено за паркиране. Нямахме знак, който да забранява спиране или паркиране на превозно средство на мястото, където беше оставено. Автомобилът беше на отстояние на повече от пет метра от кръстовище. Пътят, където беше паркиран автомобилът е широк. Там [улица] е двупосочна с прекъсната лента по средата. Пътят е широк 11,80 метра, което позволява спокойно разминаването на автобус и два леки автомобили. Автомобилите са широки по 1,80 м. автобусът е широк 2,50 м. и ежедневно се разминават по този начин. Автомобилът е вдигнат по наредба от Столична община. Това, че пречи на движението на пътя, не отговаря на истината. Сезирал съм 2018г. - СРП, в момента има висяща проверка по случая за съставяне на документ с невярно съдържание, тъй като е написано, че автомобилът е спрял пред № 89 на [улица], а той беше спрял пред № 52, което променя ситуацията на паркиране. Ако беше спрял пред № 89, то той щеше да се пада в зоната забраняваща спирането и паркирането.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. намирам решението на СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД
СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 14:41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: