

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 04.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 04.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **3281** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на „Паркинг Градина“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], вх.А, офис 4, представлявано от управителя М. Т. К., , срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221723001249-091-001 от 07.11.2023 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 116 от 25.01.2024 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.05.2024 г. – 14:00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател: „Паркинг Градина“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], вх.А, офис 4, и като ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ДОДОП [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. наличието на обстоятелства по чл.122, ал.1, т.4 и т.5 от ДОПК, и доказателства за компетентност на органите, възложили ревизията от ТД на НАП В..

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че

носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно наличие на счетоводни регистри, изготвени въз основа на първични счетоводни документи за декларираните в ГДД по чл.92 от ЗКПО за 2021 г. приходи и разходи, вкл. за документална обосновааност на разходите по смисъла на чл.10, ал.1 от ЗКПО, за които обстоятелства е допустимо назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.124, ал.2 от ДОПК в производството по обжалването на ревизионния акт при извършена ревизия по реда на чл. 122 ДОПК фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: