

Протокол

№

гр. София, 17.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 17.03.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илиана Янева, като разгледа дело номер **10659** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован юриконсулт М., редовно упълномощена от по-рано.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от жалбоподателя, в която заявява, че се отказва от искането си за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

Юриконсулт М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юриконсулт М.: Лихва няма, защото ревизираното лице е декларирало ДДС за възстановяване 29446,35 лева, като в резултат на ревизията, този размер е намален 6304 лева за възстановяване. Това е резултатът за м. седми 2018 г., той е предмет на спора. М. осми 2018 г. няма корекция на декларираното, а м. девети 2018 г. жалбата е уважена. В решението на ДОДОП, стр. 2 по отношение на материален интерес, четвърти абзац – няма данък за внасяне и затова няма установена лихва. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Позоваваме се на мотивите в решението на директора ДОДОП. В хода на съдебното дирене не се ангажираха доказателства, които да доведат до различни фактически установявания, съответно до различни правни изводи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: