

Протокол

№

гр. София, 11.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 11.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **8305** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.59ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, се представлява от адв.З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ –редовно уведомен, се представлява от юрк. С. с пълномощно, което представя.

СПП – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството.

Адв.З. - Да се даде ход на делото.

Юрк. С. – Считам, че като заинтересована страна, следва да се конституира КТ „Подкрепа”, тъй като предписанието, което сме дали касае тяхната дейност.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.З. - Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката и не възразявам същата да бъде приета. Заявявам, че съм допуснала грешка, като съм депозирила писмени бележки на 18.10.2013. Същите касаят друго дело и впоследствие сме ги приложили по правилното дело. Поддържам доказателствените искания в жалбата да бъде допуснато събирането на гласни доказателства и да бъде призован П. С. П., с посочен адрес в жалбата. Чрез разпита на този свидетел, желаем да установим обстоятелството, че сме оказвали съдействие и че сме предоставили помещение, специално наето за целта, което той е отказал, а именно помещение №34 в административна сграда - Търговски център „С. пойнт” в [жк], бл. А. М. 23.

Поддържам и искането за допускане до разпит на двама свидетели, при режим на довеждане, с които желаем да установим, че сме водили преговори и че сме търсели помещение за предоставяне на синдикалната организация, включително желаем да установим и какви са условията в самото предприятие, с оглед на твърдението ни, че не е възможно в същото да бъде предоставено помещение на синдикалната организация. Аз също считам, че трябва да се конституира като заинтересована страна КТ „Подкрепа”.

Юрк.С. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, за която твърдя, че сме изпратили в цялост. Аз считам, че действително трябва да се допусне лицето П. П. до разпит, тъй като ще се установи дали предоставеното помещение може да се приеме като оказване на съдействие на синдикалната организация.

По доказателствата, съдът намира, че следва да се приеме административната преписка. За основателно намери и искането за събиране на гласни доказателства, но с оглед необходимостта от конституиране на заинтересована страна и обезпечаване на нейното участие при събирането на гласните доказателства разпитът на двамата свидетели, които жалбоподателят води не може да бъде осъществен в днешното с.з. Водим от горното,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства съдържащи се в административна преписка.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на трима свидетели, а именно П. С. П. с адрес за призоваване [населено място] 1715, М. 4, „Бизнес парк С.”, сграда №5А; Б. Д. – ръководител „Човешки ресурси” в дружеството жалбоподател и В. Н. - финансов директор в същото дружество. Последните двама при режим на довеждане от жалбоподателя в следващото с.з.

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна Национална федерация техническа индустрия наука, информатика - КТ „Подкрепа” с адрес за призоваване [населено място], [улица].

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.12.2013г.-11.00ч. , за която дата, жалбоподателят и ответника уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК.

Обръща внимание за спешност на призоваване с оглед необходимостта новоконституираната страна и свидетеля, чрез призоваване да бъдат уведомени 7 дни преди датата на следващото с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: