

Протокол

№

гр. София, 06.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 06.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1220** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. Д. Б. чрез АДВ. Ц. В. – редовно призован, се явява адв. В., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се явява юрк. В., с представено пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че е допуснат свидетел на жалбоподателя в предходно съдебно заседание.

АДВ. В. – Водим допуснатия ни свидетел. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на допуснатия свидетел.

СНЕ самоличността на А. А. Т. – 40 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за даване на

неверни данни пред съда.

Свидетелят обеща да говори истината пред съда.

АДВ. В. – Познавате ли лицето Ф. Д. Б., откога и откъде?

СВИДЕТЕЛЯТ - Познавам го от 2015 г. в една фирма работихме заедно „Д. Про“.

АДВ. В. - Каква беше дейността на дружеството, каква длъжност заемахте в това дружество, знаете ли каква длъжност заемаше Ф. и какви бяха функциите му?

СВИДЕТЕЛЯТ – Фирмата се занимаваше с търговия, с всякаква търговия, козметика, дрехи, търговия със потребителски стоки. Ф., той ми даваше информация събрана от различни сайтове определен артикул как се движи и го препращаше към мен и аз подавах запитване към тези доставчици. Той извършваше, обобщаваше стоките как се търгуват в различни сайтове и тази информация с цените ми изпращаше на мен и аз пусках запитване към тези доставчици.

АДВ.В. - Беше ли свързана Вашата дейност с дейността на Ф. и ако може да обясните механизма на работа във Вашето дружество към момента когато работихте?

СВИДЕТЕЛЯТ - Той реално ми подаваше информация, но не директно, а чрез офис управителя към кои фирми да се направят запитване, защото там имаше и които отпадаха впоследствие и аз структурирах въпросите към съответния доставчик за информация за оферти, за срокове т.н.

АДВ. В. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРК. В. – Кой представляваше дружеството тогава, с кой контактувахте?

СВИДЕТЕЛЯТ - С управителя, който беше В. и имаше сътрудник с него също.

ЮРК. В. - Офис къде е имало?

СВИДЕТЕЛЯТ - Виждахме се около „К. село“, но офиса беше до един парк срещу Обредната зала, на „Л.“ на другата страна на булеварда. В офис не съм работил, информацията се събираше в онлайн магазини.

ЮРК. В. - Знаете ли да е реализирал някакви продажби това дружество?

СВИДЕТЕЛЯТ – Договорите, които се сключваха с най-различни доставчици. Аз изпращах, запитвания, пусках запитвания, получавах оферти и подавах информация на управителя, мисля, че се казваше В., но ние коментирахме нещата повече със сътрудник на управителя.

ЮРК. В. - Къде Ви изплащаше възнаграждението?

СВИДЕТЕЛЯТ - На ръка, в офиса сме ходили. Възнагражденията получавах на ръка в пликче с ордер в офиса и на кафетата. Получавах 2300 лв. на месец, на два пъти в месеца възнаграждението си.

ЮРК. В. - Виждали ли сте Ф. на живо?

СВИДЕТЕЛЯТ - Виждал съм се с Ф. в кафетата. Заедно работихме с Ф. през 2015 г. и той се махна по едно време декември или октомври месец 2105 г.

ЮРК. В. – А, колко често Ви предоставяше информация?

СВИДЕТЕЛЯТ - Ф. ежеседмично ми предоставяше информация.

ЮРК. В. - Нямам други въпроси към свидетеля.

Съдът – Моля да кажете ориентировъчно това е Хиподрума. Къде точно се намира офиса, моля да обясните?

СВИДЕТЕЛЯТ - Парка с гъбките от страната на Г. от лявата страна на парка като тръгнеш, мисля, че беше първата пряка посока вече „К. село“ нагоре, от страната на парка. Районът е „Л.“, не „Хиподрума“.

ЮРК. В. - От кого беше подписана Вашата заповед за прекратяването на трудовите

правоотношения?

СВИДЕТЕЛЯТ - Беше изпратена по имейл. Помня, че след това ми изпратиха справка за прекратяване, мисля, че като се видяхме подписах заповедта или беше неподписана, не си спомням вече. Ф. е млад човек около 30 години беше, когато сме се виждали.

ЮРК. В. - Нямам други въпроси към свидетеля.

Предвид изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

АДВ. В. - Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. В. - Представям справка за подписаните трудови договори с препис за насрещната страна справка за подадени уведомления от НОИ, от която може да се добие представа какви са били размерите на трудовите възнаграждения на назначените лица.

АДВ. В. – Не възразявам, моля да се приемат представените справки от ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА справка за всички подадени уведомления от осигурител „Д. 5“ от НОИ, регистър на трудовите договори.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. - Моля да постановите съдебно решение, с което да отмените решението от 12.01.2022 г. на Директора на ТП на НОИ-С.-град, с което е отказано отпускане на парично обезщетение за безработица. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам направените разноски съгласно списък, с копие за ответната страна.

ЮРК. В. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявената жалба. Считам, че по делото не бяха събрани доказателства, които по обективен начин да доказват действителното сравняване на трудова дейност от жалбоподателя, респективно наличие на осигурителни правоотношения. Моля да ми предоставите срок, в който да депозирам писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на ТП на НОИ. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на ответника 7-дневен срок, в който да депозира писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

