

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6663

гр. София, 30.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 30.08.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Людмила Коева**

като разгледа дело номер **5112** по описа за **2022** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, във вр. с чл. 144 от Административно - процесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 63д от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/:

С решение № 4859 от 15.07.2022 г. по КНАХД № 5112/2022 г., съдът е отменил решение № 1461 от 26.04.2022 г. по НАХД № 1102/2022 г. на СРС, с което е потвърдено НП № № СО-Т-Х-21-03-072/28.06.2021 г., издадено от зам. кмет на Столична община /СО/, с което на Х. К. М., за нарушение на чл. 26, т. 1 от Наредба за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община /НРУИТДТСО/, е наложена „глоба” на основание чл. 36, ал. 2 от НРУИТДТСО в размер на 100 (сто) лева и за нарушение на чл. 26, т. 5 от НРУИТДТСО, е наложена „глоба” на основание чл. 36, ал. 2 от НРУИТДТСО в размер на 100 (сто) лева. С решение № 4859 от 15.07.2022 г. по КНАХД № 5112/2022 г., съдът е отменил и НП № № СО-Т-Х-21-03-072/28.06.2021 г., като е осъдил СО да заплати на касатора разноски в размер на 300 лева, представляващи адвокатско възнаграждение за касационната инстанция.

На 21.07.2022 г. е постъпила молба от адв. Г., процесуален представител на касатора, с която на осн. чл. 248 от ГПК се иска допълване на Решение № 4859 от 15.07.2022 г. по КНАХД № 5112/2022 г по описа на АССГ, в частта за разноските. В молбата са изложени съображения, че с оглед изхода от спора, съдът е пропуснал да се произнесе по искането направено в касационната жалба и пред СРС, за присъждане на разноски пред районният съд.

Препис от молбата е връчен на ответника, който в предоставения срок не е изразил становище по искането.

Съдът счита молбата за процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Съобразно разпоредбата на чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН, в производствата пред районния и административния съд, както и в касационното производство страните имат право на присъждане на разноски по реда на АПК. В производството пред СРС, Х. К. М. е направил разноски в размер на 300 лв., представляващи заплатено адвокатско възнаграждение. Представено е пълномощно, както и договор за правна защита и съдействие, от който е видно, че договореното адвокатско възнаграждение е заплатено в брой. С оглед изхода на спора в производството пред СРС, разноски на М. не са присъждани.

Настоящият съдебен състав, като прецени събраните по делото доказателства и обстоятелството, че действително е пропуснал в своя съдебен акт да се произнесе по своевременно направеното искане за присъждане на разноски за въззивната инстанция и да ги присъди на касатора, предвид изхода от спора, счита че молбата е основателна. Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ Решение № 4859 от 15.07.2022 г. по КНАХД № 5112/2022 г. по описа на АССГ, I касационен състав, в частта за разноските, като УВЕЛИЧАВА размера на присъдените на Х. К. М. с ЕГН [ЕГН] разноски от 300 (триста) лева на 600 (шестстотин) лева, представляващи разноски общо за двете инстанции СРС и АССГ. Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.