

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 04.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **3907** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], чрез процесуалния си представител адв. А. Д. - САК срещу Заповед № РА50-72/28.10.2022 г. на главния архитект на Столична община. С оспорената заповед се одобрява проект за изменение на плана за регулация за УПИ XIV – 124, кв.10, м.“Х. Б., район „С.“ за образуване на нов УПИ XIV – 124, 244 „за складове и офиси“ за поземлени имоти с идентификатори 68134.708.124 пи 68134.708.244, свързаното с това изменение на контактни за УПИ XIII – 26 - „за ЖС и магазини“ и УПИ XXII - „за XV – „за озеленяване“ и изменение на уличната регулация след о.т.207, като се създава уширен тротоар пред ПИ с идентификатор 68134.708.244 по кафявите и зелените цифри, текст, зачертавания и щрихи, съгласно приложеният проект.

След направена служебна проверка съдът констатира, че жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 АПК, към нея обаче не са приложени документ за платена държавна такса и пълномощно. Съдът счита, че не са изпълнени изискванията на чл.151, т.2 и т.3 АПК, независимо от записа в жалбата, че са приложени документ за платена държавна такса и пълномощно, тъй като такива документи не се съдържат в кориците на делото.

Предвид изложеното на жалбоподателя следва да се дадат указания в 7-дневен срок от съобщаването, да представи по делото документ за платена държавна такса в размер на 50 лева по сметка на Административен съд – София град, както и пълномощно в полза на адв. А. Д..

На основание чл. 153, ал. 1 от АПК, като страни в съдебното производство, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство.

Като заинтересована страна следва да бъде конституирано дружеството собственик на имотите, предмет на регулиране и по чиято инициатива е започнало административното производство и за което административният акт е благоприятен - [фирма], [населено място].

Жалбоподателят е ангажирал доказателства относно допустимостта на жалбата, с които обосновава правния си интерес от оспорване на административния акт, включително и чрез направеното с жалбата доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на следните въпроси:

1. В кои урегулирани поземлени имоти попада ПИ с идентификатор 68134.708.759 по КК.

2. Съгласно предвиденото изменение на ПУП, явява ли се ПИ с идентификатор 68134.708.759 по КК, непосредствено засегнат имот по смисъла на чл.131, ал.2 ЗУТ.

При тези обстоятелства съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като в хода на делото следва да бъдат събрани доказателства за активната процесуална легитимация на жалбоподателя и правния интерес от оспорването, при съобразяване с разписаните в чл. 131 от ЗУТ предложения. За установяване на активната процесуална легитимация на жалбоподателя, следва да бъде допусната съдебно техническа експертиза, която да отговори на поставените в жалбата въпроси.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК съдът следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА в открито съдебно заседание на 21. 06. 2022 г. от 13.30 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: [фирма].

ОТВЕТНИК: Главния архитект на Столична община.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: [фирма]

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването да представи по делото документ за платена държавна такса в размер на 50 лева по сметка на Административен съд – София град, както и пълномощно в полза на адв. А. Д..

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако не отстрани в определения срок констатираната нередовност, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а образуваното въз основа на нея съдебно производство ще бъде прекратено.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата и от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованата страна, за която оспореният акт е благоприятен, че съгласно 170, ал.1 от АПК, носят доказателствена тежест за установяване на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.163, ал.2 АПК на заинтересованата страна да се изпрати препис от жалбата с указания, че в 14-дневен срок от получаването на жалбата може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

На основание чл. 171, ал. 2 от АПК ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ със задачи посочени в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за назначената експертиза в размер на 500

/петстотин/ лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ж. А., със специалност Промислено и гражданско строителство – технология и организация, Оценител на недвижими имоти.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него са налице някои от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след внасяне на депозита.

Препис от определението на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: