

Протокол

№

гр. София, 19.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 19.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разглежда дело номер **2437** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 11.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. – редовно призован; не се явява, представлява се от адв. И. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно призован; се представлява от юрк. З. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

Явява се вещото лице Р. И..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 16339/13.06.2013 г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено на 11.06.2013 г.

ВРЪЧИ препис от същото на жалбоподателя.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Р. И. И. – 43 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. обещава да даде вярно и без заключение.

Юрк. З. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Адв. И. – Таблицата към заключението, това разпечатка от въпросния Протокол за специализирана теренна проверка на място от 30.09.2011 г. ли е?

Вещото лице И. - Това е част от протокола.

Адв. И. - За кои парцели се отнася това, тъй като не ми става ясно?

Вещото лице И. - Името на файла обозначава БЗС-то.

Адв. И. – Нямам въпроси към вещото лице. Да бъде прието заключението и допълнителните документи към него.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 150 (сто и петдесет) лева, за която сума се издаде РКО.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото представеното извлечение от Протокол за специализирана теренна проверка на място от 30.09.2011 г. землището на [населено място] и [населено място], [община].

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания. Няма да представяме нови доказателства.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. – Поддържам жалбата. Считам, че процесното уведомително писмо е незаконосъобразно в качеството си на индивидуален административен акт и като такова същото следва бъде отменено изцяло. Моля за възможност да представя писмени бележки. Претендирам деловодни и съдебни разноски.

Юрк. З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че в хода на съдебното производство се събраха доказателства, които доказаха констатациите на административния орган, както от гледна точка на недопустимост, така и от гледна точка на размера в процесното уведомително писмо. В този смисъл са и приложените доказателства към делото, което представлява разпечатка от И. - Регистър „Директни плащания”, който документ носи подпис на лицето С. С., в който документ фигурират същите площи като недопустими към момента на очертаването им. Жалбоподателя и бил известен, още към момента на очертаването, че същите са попаднали извън този слой. Претендирам направените по делото разноски и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 14-ДНЕВЕН СРОК ДА ПРЕДСТАВЯТ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: