

Протокол

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12314** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:06 часа се явиха:

Жалбоподателят - В. К. В.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат К. М., с пълномощно на лист 16 по делото.

Ответникът - Г. Л. на длъжност „контрольор автомобилен транспорт“ в „Център за градска мобилност“ ЕАД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат М. Г., с пълномощно на лист 15 по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.02.2025 г. писмо от трето неучастващо в процеса лице, а именно директора на Дирекция „Управление и анализ на трафика“ в Столична община, с което се предоставя изисканата от съда информация.

Адвокат М.: Запознати сме. Не възразявам да се приеме. Няма да соча други

доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адвокат Г.: Не правя възражение по приемане на постъпилата информация, с която сме запознати. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилата с писмо от трето неучастващо в процеса лице, а именно директора на Дирекция „Управление и анализ на трафика“ в Столична община информация по отношение предприети мерки и действия във връзка с новата организация на движението по [улица]в района на № 19, където е бил паркиран автомобила на жалбоподателя.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат М.: Поддържам жалбата и моля да отмените процесната принудителна административна мярка. Моля да ни бъде даден кратък срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на адвокатско възнаграждение, за което представям списък и доказателства с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на адвокат Г. препис от представения списък по чл.80 ГПК.

Адвокат Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Считаме, че по делото е безспорно установено, че в процесния участък не е променен статута на синя зона от 2012 година до сега, нито е променен статута на ЦГМ като служба за контрол по паркирането. В тази връзка е и решението по административно дело № 12305 по описа за 2024 година на 67 състав, Административен съд - София-град. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък ведно с извлечение от банкова сметка и препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на адвокат М. препис от представения списък по чл.80 ГПК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: