

Протокол

№

гр. София, 12.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 12.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **10896** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Ю. Я. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява представлява се от адв. Б., с пълномощно отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) - [населено място] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 07.03.2022 г. заявление от жалбоподателя със становище по представените от предходното съдебно заседание доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 23.03.2022 г. с представени доказателства, относно връчването на ПНПОМ № С200022-023-0000182/22.01.2020 г., находящи се от лист 183 до 190 по делото, а именно:

1. Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 121, ал. 1 от ДОПК с № С200022-023-0000182/22.01.2020 г.
2. Разпечатка от ел. поща – 1 бр. – електронно съобщение, с което е изпратено

постановлението на И. Я. от дата 31.01.2020 г.

3. Покани – 2 бр. с № Р-22221319003713-999-002/26.06.2019 г. и № Р-22221319003713-999-001/26.06.2019 г. до жалбоподателя за явяване в 7-дневен срок от получаването им в ТД на НАП – С., офис С., [улица] от 09:00 до 17:00 часа при К. К. Б. на длъжност - главен инспектор по приходите.

АДВ. Б.: Да се приемат доказателствата . Нямам други доказателствени искания. Не виждам от представените доказателства ,кога е връчено постановлението за налагане на обезпечителна мярка.

ЮРК. Б.: Няма да соча други доказателства.Мисля,че Постановелнието е изпратено за връчване на адресата

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателство по делото ПНПОМ № С200022-023-0000182/22.01.2020 г. ; електронно съобщение, за връчване на посоченото постановление ; 2 бр. покани с № Р-22221319003713-999-002/26.06.2019 г. и № Р-22221319003713-999-001/26.06.2019 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и предвид изявлението на страните, че няма да сочат доказателства

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата, с която съдът е сезиран. Ревизионният акт в неотменената му част с решение на директора на Дирекция ОДОП и следва да бъде отменен като незаконосъобразен. Констатациите в ревизионния акт за получени доходи се извеждат от получени данни от пето лице [фирма], но само в табличен и в обобщен вид при липса на таблични доказателства, товарителници за изпращане на стоки, разходни касови ордери относно изплащането на суми по наложен платеж. Моля да вземете предвид и заключението на приетата и неоспорена от страните по делото експертиза. Поради обема на делото, Ви моля за кратък срок за писмени бележки. Представям списък на разноските, които моля да ми бъдат присъдени с решението.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите ревизионния акт като правилен и законосъобразен. Моля да вземете предвид и изложеното в решението на директора на Дирекция ОДОП и да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на адв. Б. 10-дневен срок от днес за представяне писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: